МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ПРИДНІПРОВСЬКИЙ ІНСТИТУТ
ПрАТ «ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
«МІЖРЕГІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ»

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ

щодо виконання та захисту кваліфікаційної роботи

для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти
освітньо-професійної програми «Економіка праці»
Спеціальність С1 «Економіка та міжнародні економічні відносини»
(за спеціалізаціями)
Спеціалізація С1.01 «Економіка»

КРЕМЕНЧУК 2026

Методичні рекомендації щодо виконання та захисту кваліфікаційної роботи для здобувачів спеціальності С1 «Економіка та міжнародні економічні відносини (за спеціалізаціями)» спеціалізація С1.01 «Економіка» освітньо-професійної програми «Економіка праці» другого (магістерського) рівня вищої освіти

Укладачі:

д.е.н., проф.	(підпис)	Ольга МАСЛАК (Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)
к.е.н., доцент	(підпис)	Аліна ЄФРЕМЕНКО (Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)
к.е.н., доцент	(підпис)	Валентин ГНОЄВИЙ (Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)
PhD з економіки	(підпис)	Дарина СМІРНОВА (Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Рецензент д. е. н., проф. Т. М. Болгар

Кафедра економічного проєктування та маркетингу

Схвалено
Методичною радою Придніпровського інституту ПрАТ «ВНЗ «МАУП»
(шифр, назва)

Протокол від "01" 09 2026 року № 1

Голова _____ Юлія ЗАВОЛОКА
(підпис) (ініціали, прізвище)

ЗМІСТ

Вступ ……..4
1 Загальні положення…….5
2 Вибір і затвердження теми кваліфікаційної роботи…….....7
3 Структура, зміст та обсяг кваліфікаційної роботи.....9
4 Вимоги до оформлення кваліфікаційної роботи……14
5 Підготовка та порядок захисту кваліфікаційної роботи.....18
6 Критерії оцінювання кваліфікаційної роботи…….21
7 Рекомендована література та інформаційні ресурси……..23
Додатки

ВСТУП

Виконання та публічний захист кваліфікаційної роботи є завершальним етапом підготовки здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти за освітньо-професійною програмою «Економіка праці». Кваліфікаційна робота дає можливість узагальнити й застосувати набуті знання та практичні навички, продемонструвати здатність до самостійного дослідження, критичного аналізу інформації та обґрунтування рішень у сфері економіки праці.

Сучасні зміни у сфері зайнятості та соціально-трудових відносин зумовлюють потребу в дослідженні кадрового забезпечення, продуктивності й оплати праці, розвитку людського капіталу, професійно-кваліфікаційних дисбалансів та інших проблем ринку праці. Підготовка кваліфікаційної роботи передбачає поєднання теоретичного осмислення обраної проблеми з аналізом фактичних даних і розробленням практичних рекомендацій. Особливого значення набувають обґрунтованість застосованих методів, достовірність інформації та врахування невизначеності умов реалізації запропонованих рішень.

Метою методичних рекомендацій є надання допомоги здобувачам у послідовній організації дослідження, підготовці тексту кваліфікаційної роботи та представленні її результатів під час публічного захисту. Рекомендації покликані забезпечити зрозумілість вимог до роботи та узгодженість дій здобувача й наукового керівника на всіх етапах її виконання.

У методичних рекомендаціях розкрито загальні положення щодо виконання кваліфікаційної роботи, порядок вибору й затвердження теми, вимоги до структури, змісту та обсягу дослідження. Наведено рекомендації щодо підготовки теоретичної, аналітичної та проєктно-рекомендаційної частин, формулювання висновків, оформлення тексту, таблиць, рисунків, формул і бібліографічних посилань. Визначено порядок підготовки до захисту, призначення відгуку наукового керівника та рецензії, вимоги до доповіді й презентаційних матеріалів, а також критерії оцінювання роботи.

Окрему увагу приділено самостійності дослідження, дотриманню академічної доброчесності, коректному використанню джерел, цифрових інструментів і штучного інтелекту. Здобувач має забезпечити прозорість походження використаних даних, достовірність розрахунків та можливість пояснити власний внесок в отримані результати.

У додатках подано зразки документів та приклади оформлення окремих елементів роботи. Запропоновані рекомендації застосовуються з урахуванням теми, масштабу дослідження та доступності інформації, разом із відповідною освітньо-професійною програмою й чинними внутрішніми документами інституту, що регулюють організацію освітнього процесу та атестацію здобувачів вищої освіти.

1 ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Кваліфікаційна робота є самостійним завершеним дослідженням, виконаним здобувачем другого (магістерського) рівня вищої освіти за освітньо-професійною програмою «Економіка праці». Вона передбачає розв'язання складної економічної задачі або практичної проблеми у сфері економіки праці, що потребує проведення досліджень та/або здійснення інновацій за невизначених умов і вимог.

Виконання кваліфікаційної роботи спрямоване на систематизацію та поглиблення набутих знань, розвиток дослідницьких умінь і підтвердження здатності застосовувати теоретичні положення та сучасний аналітичний інструментарій для вирішення професійних завдань. За змістом роботи та результатами її публічного захисту атестаційна комісія оцінює рівень підготовки здобувача й досягнення програмних результатів навчання.

Метою кваліфікаційної роботи є теоретико-методичне обґрунтування та розроблення практичних рекомендацій щодо вирішення актуальної проблеми економіки праці на основі критичного опрацювання наукових джерел, аналізу фактичних даних і проведення самостійного дослідження.

Основними завданнями кваліфікаційної роботи є:

– систематизація та критичне узагальнення теоретичних положень і наукових підходів за обраною темою;

– визначення дослідницької проблеми, формулювання мети й завдань, об'єкта та предмета дослідження;

– обґрунтування методів і показників, необхідних для дослідження;

– збирання, перевірка, опрацювання та аналіз статистичних даних і науково-аналітичних матеріалів;

– виявлення причин досліджуваної проблеми, оцінювання тенденцій і можливостей її вирішення;

– розроблення та порівняння альтернативних рішень з урахуванням ресурсів, ризиків і невизначеності умов їх реалізації;

– обґрунтування практичних рекомендацій та оцінювання очікуваних економічних і соціальних результатів;

– підготовка тексту роботи, доповіді й презентаційних матеріалів та публічний захист результатів дослідження.

Зміст кваліфікаційної роботи має відповідати освітньо-професійній програмі «Економіка праці». Дослідження може охоплювати питання зайнятості, кадрового забезпечення, організації та продуктивності праці, оплати й мотивації, розвитку людського капіталу, соціально-трудових відносин, професійно-кваліфікаційних дисбалансів, інклюзивності та сталого розвитку ринку праці. Конкретні завдання й методи визначаються відповідно до затвердженої теми та доступності інформації.

Робота може виконуватися на матеріалах підприємств, установ, організацій, служб зайнятості, органів публічного управління, територіальних громад або регіонів. Інформаційною основою можуть бути офіційні статистичні дані, результати опитувань, відкриті аналітичні

матеріали та інші достовірні джерела. Масштаб дослідження має забезпечувати можливість розкриття теми та отримання обґрунтованих результатів.

Кваліфікаційна робота повинна мати дослідницький та інноваційний характер із чіткою практичною спрямованістю. Здобувач має продемонструвати власну позицію щодо досліджуваної проблеми, пояснити вибір методів, інтерпретувати отримані результати та обґрунтувати запропоновані рішення.

Основними вимогами до кваліфікаційної роботи є актуальність теми, логічність побудови, відповідність змісту поставленим завданням, достовірність використаних даних, коректність методів і розрахунків, аргументованість висновків та практична обґрунтованість рекомендацій. Теоретична, аналітична й проєктно-рекомендаційна частини мають бути взаємопов’язаними: обрані теоретичні підходи становлять основу аналізу, а його результати – основу запропонованих заходів.

Практичним результатом роботи може бути програма розвитку персоналу, система оплати й мотивації праці, проєкт підтримки зайнятості, сценарії кадрового забезпечення або рекомендації щодо вдосконалення соціально-трудових процесів. Здобувач визначає умови реалізації запропонованих рішень, необхідні ресурси, очікувані результати та можливі обмеження. За наявності фактичного впровадження його результати підтверджуються відповідними документами; можливість застосування рекомендацій обґрунтовується в тексті роботи.

Матеріали, зібрані під час фахової (переддипломної) практики зі спеціальності, можуть використовуватися для підготовки кваліфікаційної роботи з належним зазначенням джерел інформації. При цьому кваліфікаційна робота має містити подальше розроблення досліджуваної проблеми, поглиблений аналіз та самостійно обґрунтовані результати.

Здобувач виконує роботу під консультаційним супроводом наукового керівника та несе відповідальність за її зміст, достовірність даних, правильність розрахунків і дотримання академічної доброчесності. У роботі не допускаються академічний плагіат, фабрикація та фальсифікація результатів. Використання матеріалів, що містять персональні дані або інформацію з обмеженим доступом, здійснюється з дотриманням установлених вимог до їх захисту.

Обсяг освітнього компонента «Кваліфікаційна робота» становить **20 кредитів ЄКТС – 600 годин**. Робота готується українською мовою, анотації – українською та англійською мовами. Атестація здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи на відкритому засіданні екзаменаційної комісії. Кваліфікаційна робота оприлюднюється в інституційному репозитарії за 2–3 дні до захисту відповідно до вимог освітньо-професійної програми з обов’язковим накладенням кваліфікованого електронного підпису (КЕП) здобувача освіти.

2 ВИБІР І ЗАТВЕРДЖЕННЯ ТЕМИ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Вибір теми є початковим етапом виконання кваліфікаційної роботи. Тема повинна відповідати освітньо-професійній програмі «Економіка праці», відображати актуальну науково-практичну проблему та передбачати можливість проведення самостійного дослідження й розроблення обґрунтованих рекомендацій.

Здобувач обирає тему з орієнтовного переліку, рекомендованого кафедрою, або пропонує власну з обґрунтуванням доцільності її дослідження. Під час вибору враховуються професійні та наукові інтереси здобувача, напрями досліджень кафедри, потреби підприємств, установ, організацій або територій, а також можливість використання матеріалів фахової практики.

При виборі теми слід ураховувати:

- актуальність проблеми та її значення для сфери економіки праці;
- наявність наукових джерел і достатньої інформаційної бази;
- можливість отримання та опрацювання фактичних даних;
- відповідність складності дослідження рівню підготовки здобувача й строкам виконання роботи;
- можливість застосування сучасних методів аналізу та цифрових інструментів;
- перспективи практичного використання отриманих результатів.

Назва теми має бути конкретною, зрозумілою та відображати основний напрям дослідження. Слід уникати надто широких формулювань, які не дозволяють визначити досліджувану проблему. Наприклад, тему «Управління персоналом підприємства» доцільно конкретизувати як «Удосконалення системи мотивації персоналу підприємства» або «Обґрунтування заходів зниження плинності персоналу в умовах кадрового дефіциту».

Одночасно з вибором теми визначаються база та інформаційна основа дослідження. Здобувач має попередньо з’ясувати доступність необхідних даних, можливість їх використання та наявні обмеження. Якщо дослідження виконується на матеріалах регіону, громади або ринку праці, визначаються територіальні й часові межі аналізу та відповідні джерела інформації.

Тема погоджується з науковим керівником. Після погодження здобувач подає заяву на ім’я завідувача кафедри із зазначенням обраної теми та бази або інформаційної основи дослідження. Затвердження тем і призначення наукових керівників здійснюються в порядку, установленому інститутом, та оформлюються відповідними організаційними документами.

Після затвердження теми науковий керівник видає здобувачу завдання на виконання кваліфікаційної роботи. У завданні визначаються основні питання, що підлягають дослідженню, вихідні дані, очікувані результати та строк подання завершеної роботи. Здобувач разом із керівником погоджує план роботи й календарний план її виконання. Зразок завдання та календарного плану наведено в додатках.

План кваліфікаційної роботи має відповідати темі, меті й завданням

дослідження та забезпечувати логічний зв’язок між теоретико-методичною, аналітичною та проєктно-рекомендаційною частинами. Календарний план визначає послідовність і строки опрацювання джерел, збирання даних, підготовки розділів, оформлення роботи та підготовки до захисту.

Науковий керівник консультує здобувача щодо постановки проблеми, побудови плану, добору джерел і методів дослідження, розглядає підготовлені матеріали та надає рекомендації щодо їх удосконалення. Здобувач подає роботу на перевірку частинами відповідно до календарного плану, опрацьовує зауваження та своєчасно повідомляє про обставини, які ускладнюють виконання дослідження. Консультаційна допомога керівника не замінює самостійної роботи здобувача.

У процесі дослідження допускається уточнення плану, переліку показників і методів за погодженням із науковим керівником, якщо такі зміни не суперечать затвердженій темі. Зміна теми кваліфікаційної роботи здійснюється за обґрунтованою заявою здобувача, погодженою з керівником і кафедрою, та оформлюється відповідно до порядку інституту.

3 СТРУКТУРА, ЗМІСТ ТА ОБСЯГ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Кваліфікаційна робота повинна мати чітку структуру, яка забезпечує послідовне розкриття теми та відображає логіку дослідження: від теоретико-методичного обґрунтування проблеми до аналізу фактичних даних і розроблення практичних рекомендацій. Зміст роботи має відповідати затвердженій темі, меті та завданням.

Рекомендована структура кваліфікаційної роботи:

- титульний аркуш;
- завдання на виконання кваліфікаційної роботи;
- анотації українською та англійською мовами;
- зміст;
- перелік умовних позначень, скорочень і термінів – за необхідності;
- вступ;
- основна частина, що складається з трьох розділів;
- висновки;
- список використаних джерел;
- додатки – за необхідності.

Рекомендований обсяг основного тексту роботи – **60–80 сторінок** без урахування титульного аркуша, завдання, анотацій, змісту, списку використаних джерел і додатків. Конкретний обсяг погоджується з науковим керівником залежно від теми, складності дослідження та характеру отриманих результатів. Збільшення обсягу за рахунок повторів, надмірних цитат або матеріалів, які не стосуються завдань дослідження, є недоцільним.

Титульний аркуш

Титульний аркуш містить найменування інституту й кафедри, назву роботи, відомості про спеціальність, спеціалізацію та освітньо-професійну програму, прізвище, ім’я та по батькові здобувача, відомості про наукового керівника, місто й рік виконання роботи. Назва теми повинна відповідати затвердженому формулюванню. Зразок титульного аркуша наведено в додатках.

Завдання на виконання кваліфікаційної роботи оформлюється за встановленою формою та містить погоджені з керівником вихідні дані, питання дослідження, очікувані результати й календарний план.

Анотації

Анотація є стислим викладом змісту та основних результатів кваліфікаційної роботи. Вона готується українською та англійською мовами; обидві версії повинні бути змістовно узгодженими.

В анотації зазначаються автор і назва роботи, освітньо-професійна програма, заклад освіти та рік виконання. Основний текст розкриває проблему, мету, використані методи, найважливіші отримані результати й практичне значення запропонованих рекомендацій. Наприкінці наводяться 5–7 ключових слів.

Анотація має відображати фактично виконане дослідження. У ній не слід подавати загальні міркування замість результатів або заявляти про

впровадження рекомендацій без відповідного підтвердження. Рекомендований обсяг – до однієї сторінки кожною мовою.

Зміст

Зміст розміщується після анотацій і містить назви структурних частин, розділів та підрозділів із зазначенням сторінок їх початку. Формулювання у змісті повинні точно відповідати заголовкам у тексті.

Назви розділів і підрозділів мають бути стислими, зрозумілими, пов'язаними з темою та відображати конкретні питання дослідження. Вони не повинні повторювати назву роботи або дублювати одна одну.

Перелік умовних позначень і скорочень

Якщо в роботі використовуються маловідомі скорочення, спеціальні символи або позначення, їх перелік подається перед вступом. Зліва наводиться скорочення чи позначення, справа – його розшифрування.

Якщо спеціальне позначення використовується лише кілька разів, його достатньо пояснити при першому згадуванні в тексті. Загальновідомі скорочення не потребують окремого переліку.

Вступ

У вступі обґрунтовується вибір теми та визначаються основні характеристики дослідження: актуальність, стан розроблення проблеми, мета й завдання, об'єкт і предмет, методи, інформаційна база та практичне значення результатів.

Актуальність теми розкривається через сутність проблеми, її масштаб, тенденції розвитку та наслідки. Необхідно пояснити, чому проблема потребує дослідження та яке значення має її вирішення для підприємства, установи, території або ринку праці. Обґрунтування має бути конкретним і, за можливості, спиратися на перевірені дані.

Стан розроблення проблеми характеризується шляхом стислого огляду українських і зарубіжних досліджень. Зазначаються основні підходи й отримані результати, а також питання, які залишаються невирішеними або потребують уточнення для обраних умов. Прізвища дослідників наводяться з посиланнями на використані праці.

Мета дослідження визначає результат, на отримання якого спрямована робота. Наприклад: «Обґрунтування заходів зниження плинності персоналу підприємства на основі оцінювання її чинників та порівняння альтернативних рішень».

Завдання дослідження конкретизують мету та відображають послідовність її досягнення. Рекомендовано сформулювати 5–7 завдань, які охоплюють теоретичне обґрунтування, добір методики, аналіз даних, виявлення проблем і розроблення рекомендацій. Завдання мають узгоджуватися зі змістом роботи та її висновками.

Об'єкт дослідження – процес або явище, у межах якого виникає досліджувана проблема. *Предмет дослідження* – конкретні властивості, зв'язки, чинники або методи, що вивчаються в межах об'єкта.

Наприклад, об'єктом може бути процес формування та використання

трудового потенціалу підприємства, а предметом – економічні й організаційні чинники підвищення ефективності його використання. Підприємство, установа або територія при цьому становлять базу дослідження.

Методи дослідження зазначаються з поясненням їх призначення. Недостатньо лише перелічити методи – необхідно вказати, для вирішення яких завдань вони застосовані. До переліку включаються лише фактично використані методи.

Інформаційна база охоплює наукові праці, нормативні документи, офіційну статистику, звітність, результати опитувань та інші використані матеріали. Зазначаються період дослідження й суттєві обмеження доступності або зіставності даних.

Практичне значення розкривається через можливість використання конкретних результатів і рекомендацій. За наявності апробації, публікацій або впровадження наводяться відповідні відомості. Наприкінці вступу стисло характеризується структура роботи. Рекомендований обсяг вступу – 3–5 сторінок.

Основна частина

Основна частина складається з трьох взаємопов'язаних розділів: теоретико-методичного, аналітичного та проєктно-рекомендаційного. Кожний розділ зазвичай містить два-три підрозділи й завершується стислими висновками щодо отриманих результатів.

Перший розділ – теоретико-методичний

У першому розділі розкриваються теоретичні засади досліджуваної проблеми, уточнюється понятійний апарат, аналізуються наукові підходи та обґрунтовується методика подальшого дослідження.

Огляд літератури має бути критичним: здобувач порівнює позиції авторів, визначає їхні спільні й відмінні положення, оцінює можливості застосування підходів та формулює власну аргументовану позицію. Послідовний переказ джерел без узагальнення не є достатнім.

Важливе місце посідає добір методів і показників, які використовуватимуться в аналітичній частині. Необхідно пояснити їх зміст, спосіб розрахунку, інформаційні потреби та обмеження застосування. За потреби розглядаються нормативні засади досліджуваних соціально-трудових процесів.

У висновках до розділу узагальнюються теоретичні положення й обґрунтовуються методичні рішення для подальшого аналізу. Орієнтовний обсяг розділу – до 25% основного тексту.

Другий розділ – аналітичний

Другий розділ містить аналіз фактичних даних, діагностику досліджуваної проблеми та визначення причин її виникнення. Характеристика бази дослідження подається в обсязі, необхідному для розуміння умов і результатів аналізу.

Залежно від теми досліджуються чисельність і склад персоналу,

кадровий рух, робочий час, продуктивність, оплата праці, професійний розвиток, зайнятість, безробіття, попит на компетентності або інші соціально-трудові процеси. Фінансово-економічні показники включаються тоді, коли вони допомагають пояснити проблему чи оцінити можливості реалізації рекомендацій.

За наявності зіставних даних доцільно аналізувати щонайменше три періоди. Зміни методики обліку, відсутність спостережень та інші обмеження зазначаються в тексті. Результати розрахунків супроводжуються економічним тлумаченням.

Здобувач формує та аналізує модель досліджуваного процесу відповідно до мети й доступних даних. Застосування цифрових інструментів має бути пояснене через виконані операції, розрахунки та отримані результати. Таблиці й графіки повинні підтверджувати висновки, а не лише ілюструвати опис.

У висновках до розділу визначаються основні проблеми, їхні причини та резерви поліпшення, які становитимуть основу рекомендацій. Орієнтовний обсяг розділу – 30–35% основного тексту.

Третій розділ – проєктно-рекомендаційний

У третьому розділі розробляються конкретні рішення щодо проблем, виявлених у процесі аналізу. Застосовані підходи мають спиратися на теоретико-методичні положення першого розділу та результати другого.

Кінцевим результатом може бути програма розвитку персоналу, система оплати й мотивації праці, проєкт підтримки зайнятості, сценарії кадрового забезпечення або система заходів щодо вдосконалення соціально-трудових процесів. Для запропонованих заходів визначаються зміст, виконавці, строки, необхідні ресурси й очікувані результати.

Здобувач порівнює альтернативні рішення та обґрунтовує вибір найбільш доцільного. За невизначених умов розглядаються сценарії реалізації з поясненням припущень і можливих змін ключових параметрів.

Практичні рекомендації супроводжуються оцінюванням економічних і соціальних наслідків, ресурсного забезпечення, ризиків та обмежень. Розрахунки мають бути перевірюваними, а прогнозовані результати – чітко відокремленими від фактичних даних. Зазначаються умови застосування рішень і можливість їх адаптації для інших підприємств, установ або територій.

У висновках до розділу узагальнюються запропоновані рішення та результати їх обґрунтування. Орієнтовний обсяг розділу – не менше 30% основного тексту.

Висновки

Загальні висновки містять стислий виклад основних результатів дослідження та відображають ступінь досягнення мети й виконання завдань. Доцільно подавати їх у послідовності поставлених завдань.

У висновках зазначаються встановлені закономірності, результати аналізу й моделювання, запропоновані заходи та очікувані наслідки їх

реалізації. Висновки мають бути конкретними й ґрунтуватися на матеріалах роботи. Нові дані, розрахунки або рекомендації, які не розглянуті в основній частині, не наводяться. Рекомендований обсяг – 2–3 сторінки.

Список використаних джерел

До списку включаються лише джерела, фактично використані під час підготовки роботи. На кожне джерело має бути посилання в тексті. Рекомендовано використати не менше 35 найменувань, зокрема українські й зарубіжні наукові публікації, офіційні дані та нормативні документи, релевантні темі.

Перевага надається першоджерелам і сучасним дослідженням. Класичні праці використовуються для розкриття теоретичних і методологічних положень. Бібліографічні записи оформлюються послідовно відповідно до вимог, наведених у наступному розділі.

Додатки

У додатках розміщуються матеріали, необхідні для повноти представлення дослідження, але надто об’ємні для основного тексту: первинні дані, додаткові таблиці й розрахунки, анкети, опис алгоритмів, фрагменти програмного коду, дозволені документи та підтвердження використання результатів.

Кожний додаток повинен мати назву й бути пов’язаний із текстом роботи відповідним посиланням. Матеріали з персональними даними або інформацією з обмеженим доступом подаються лише в дозволеному та, за потреби, знеособленому вигляді.

4 ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Кваліфікаційна робота оформлюється з дотриманням єдиних вимог до тексту, заголовків, таблиць, рисунків, формул, посилань і додатків. Оформлення має забезпечувати читабельність матеріалу, зрозумілість розрахунків та зручність перевірки отриманих результатів.

Загальні правила оформлення

Робота виконується на аркушах білого паперу формату А4 (210 × 297 мм). За подання друкованого примірника текст розміщується з одного боку аркуша.

Основні параметри оформлення:

- шрифт – Times New Roman;
- розмір шрифту – 14 пт;
- міжрядковий інтервал – 1,5;
- абзацний відступ – 1,25 см;
- вирівнювання основного тексту – за шириною;
- поля: ліве – 30 мм, праве – 15 мм, верхнє та нижнє – 20 мм.

У таблицях і підписах до рисунків допускається використання шрифту 11–12 пт та одинарного міжрядкового інтервалу за умови збереження читабельності. Параметри оформлення однотипних елементів повинні бути однаковими в усій роботі.

Текст викладається грамотно, послідовно та з використанням відповідної професійної термінології. Скорочення слів застосовуються відповідно до загальноприйнятих правил. Спеціальні скорочення розшифровуються при першому згадуванні. Не допускаються довільні скорочення, надмірне використання виділень і розмовних висловів.

Заголовки та нумерація

Заголовки основних структурних частин – «ЗМІСТ», «ВСТУП», назви розділів, «ВИСНОВКИ», «СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ» – друкуються великими літерами напівжирним шрифтом і розміщуються по центру без абзацного відступу. Кожна з цих частин починається з нової сторінки.

Розділи нумеруються арабськими цифрами: 1, 2, 3. Підрозділи нумеруються в межах розділу; номер складається з номера розділу та порядкового номера підрозділу, розділених крапкою: 1.1, 1.2, 2.1. Після останньої цифри крапка не ставиться.

Заголовки підрозділів друкуються з великої літери напівжирним шрифтом з абзацного відступу. Крапка наприкінці заголовка не ставиться; перенесення слів і підкреслення не допускаються. Між заголовком і текстом залишають інтервал, однаковий для всіх однотипних заголовків. Заголовок не повинен залишатися наприкінці сторінки без щонайменше двох рядків наступного тексту.

Вступ, загальні висновки та список використаних джерел не отримують номерів розділів. Назви й нумерація розділів та підрозділів у тексті мають точно відповідати змісту.

Сторінки нумеруються наскрізно арабськими цифрами у правому верхньому кутку без крапки. Титульний аркуш включається до загальної нумерації, але номер на ньому не друкується. Список джерел і додатки продовжують загальну нумерацію.

Для оформлення рекомендується використовувати стилі заголовків, автоматичний зміст і нумерацію сторінок текстового редактора. Вирівнювання пробілами та створення нових сторінок багаторазовим натисканням клавіші Enter не допускаються.

Рисунки

Схеми, діаграми, графіки та інші ілюстрації позначаються словом «Рисунок». Їх розміщують після першого посилання в тексті або на наступній сторінці. Кожний рисунок має доповнювати виклад і супроводжуватися поясненням його змісту та значення для дослідження.

Рисунки нумеруються послідовно в межах розділу. Номер складається з номера розділу та порядкового номера рисунка, наприклад:

Рисунок 2.1 – Динаміка чисельності персоналу підприємства

Номер і назва розміщуються під рисунком. Нижче зазначається джерело інформації: «Джерело: складено автором за даними…», «Джерело: розраховано автором на основі…» або посилання на джерело запозиченого зображення.

Графіки й діаграми повинні містити зрозумілі позначення, одиниці виміру, періоди та легенду за потреби. Зображення має залишатися читабельним під час друку. Не слід використовувати декоративні ефекти, які ускладнюють сприйняття або спотворюють співвідношення даних.

У тексті посилання оформлюються, наприклад: «Динаміку показника наведено на рисунку 2.1» або «…відповідно до результатів аналізу (рис. 2.1)».

Таблиці

Таблиці використовуються для систематизованого представлення показників, результатів розрахунків, порівнянь та інших даних. Таблицю розміщують після першого посилання на неї або на наступній сторінці.

Таблиці нумеруються в межах розділу. Над таблицею розміщуються її номер і назва, наприклад:

Таблиця 2.1 – Показники руху персоналу підприємства

Назва повинна стисло відображати зміст таблиці. У заголовках стовпців або рядків зазначаються показники, періоди й одиниці виміру. Якщо всі показники подано в однакових одиницях, їх можна зазначити в назві таблиці.

Заголовки стовпців і рядків формулюються чітко та без зайвих повторів. Числові дані подаються з однаковою точністю для зіставних показників. Відсутні значення, нульові значення та показники, які не розраховуються, необхідно позначати так, щоб їх можна було розрізнити; умовні позначення пояснюються у примітці.

Якщо таблиця переноситься на наступну сторінку, повторюються заголовки стовпців і зазначається «Продовження таблиці 2.1». Короткі рядки

не слід розривати між сторінками. Великі масиви первинних даних доцільно розміщувати в додатках.

Під таблицею зазначається джерело даних. У тексті пояснюються виявлені тенденції, відмінності та закономірності. Просте повторення чисел із таблиці не замінює їх аналізу.

Формули

Формули розміщуються окремим рядком по центру. Формули, на які є посилання в тексті, нумеруються в межах розділу. Номер подається в круглих дужках біля правого поля, наприклад: (2.1).

Безпосередньо під формулою пояснюються використані символи та коефіцієнти в порядку їх наведення. Пояснення починається зі слова «де» без двокрапки; кожне позначення подається з нового рядка. За потреби зазначаються одиниці виміру та джерело методики розрахунку.

У розрахунках необхідно послідовно використовувати однакові позначення, розрізняти частки й відсотки та забезпечувати відповідність одиниць виміру. Проміжні розрахунки виконуються з достатньою точністю, а округлення застосовується під час представлення результатів.

Формули доцільно створювати засобами редактора формул. Подання формули як зображення допускається лише за умови її чіткості й читабельності.

Цитування та посилання

На запозичені положення, визначення, дані, методики, таблиці та рисунки обов’язково наводяться посилання. Посилання потрібне як для дослівного цитування, так і для переказу або узагальнення думок інших авторів.

Посилання оформлюються у квадратних дужках із зазначенням номера джерела у списку: [7]. Для прямої цитати або конкретного фрагмента видання зазначається сторінка: [7, с. 35]. Посилання на кілька джерел подається так: [4; 7; 12].

Прямі цитати беруться в лапки та відтворюються без спотворення змісту. Пропуски позначаються трьома крапками. Цитування має бути доречним і не підміняти власний аналіз здобувача.

Для статистичних даних і матеріалів без нумерації сторінок зазначаються відповідне джерело, назва таблиці або набору даних, період та, за потреби, дата отримання. Якщо розрахунки виконані автором, необхідно вказати походження вихідних даних.

Список використаних джерел

Бібліографічні посилання оформлюються відповідно до ДСТУ 8302:2015. Обраний порядок розміщення джерел – за послідовністю посилань у тексті або за алфавітом – застосовується однаково в усій роботі.

Запис має містити відомості, достатні для ідентифікації джерела: автора або установи, назву, рік, вихідні дані, сторінки статті та DOI чи URL за наявності. Для електронних ресурсів зазначається дата звернення відповідно до прийнятого способу оформлення.

Назви іншомовних джерел подаються мовою оригіналу. Відомості про автора, рік, назву та інші реквізити перевіряються за першоджерелом. Не допускається включення невикористаних джерел або вигадування відсутніх бібліографічних даних. Приклади оформлення наведено в додатках.

Додатки

Кожний додаток починається з нової сторінки. Угорі по центру зазначається слово «Додаток» і літера, нижче – назва матеріалу. Додатки позначаються великими літерами української абетки, починаючи з А, за винятком літер Ґ, Є, І, Ї, Й, О, Ч, Ь.

Додатки розміщуються в порядку посилань на них у тексті. Якщо додаток містить кілька сторінок, на наступних сторінках за потреби зазначається «Продовження додатка А». Таблиці, рисунки та формули в додатках мають окрему нумерацію з літерою додатка: таблиця А.1, рисунок А.1, формула (А.1).

Перед поданням роботи здобувач перевіряє відповідність змісту фактичним сторінкам, послідовність нумерації, наявність посилань, читабельність таблиць і рисунків, правильність перенесень та відсутність технічних помилок. Електронна й друкована версії, якщо подаються обидві, повинні бути змістовно ідентичними.

5 ПІДГОТОВКА ТА ПОРЯДОК ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Підготовка до захисту передбачає завершення дослідження, перевірку змісту й оформлення роботи, дотримання процедури перевірки на академічний плагіат, попередній розгляд, отримання відгуків керівників, підготовку доповіді й презентаційних матеріалів. Строки подання роботи та проведення відповідних процедур визначаються графіком інституту й доводяться до відома здобувачів кафедрою.

Завершення роботи та попередній розгляд

Здобувач подає кваліфікаційну роботу науковому керівнику частинами відповідно до календарного плану. Після опрацювання зауважень подається завершений текст, який містить усі структурні частини, перевірені розрахунки, належно оформлені посилання та додатки.

Науковий керівник оцінює відповідність роботи затвердженій темі й завданню, повноту дослідження, коректність застосованих методів, обґрунтованість висновків і рекомендацій. Здобувач усуває виявлені недоліки та перевіряє узгодженість тексту, таблиць, рисунків, формул і списку використаних джерел.

Попередній розгляд роботи проводиться в порядку, установленому кафедрою. Здобувач стисло представляє проблему, мету, використані дані й методи, основні результати та запропоновані рішення. Під час обговорення визначаються готовність роботи до захисту та питання, які потребують доопрацювання. Попередній розгляд не замінює публічного захисту перед атестаційною комісією.

Академічна доброчесність і перевірка на плагіат

Кваліфікаційна робота виконується з дотриманням принципів академічної доброчесності. Здобувач відповідає за самостійність дослідження, достовірність даних і розрахунків, коректність цитування та належне зазначення власного внеску. У роботі не допускаються академічний плагіат, фабрикація та фальсифікація результатів.

Завершений текст проходить перевірку на текстові збіги за допомогою програмно-технічного засобу StrikePlagiarism.com відповідно до внутрішнього порядку інституту. Результати автоматичного порівняння аналізуються уповноваженою особою з урахуванням характеру збігів, правильності посилань і походження матеріалів. Сам по собі показник текстових збігів не є висновком про наявність або відсутність порушення академічної доброчесності. Для проведення перевірки кваліфікаційної роботи на текстові збіги здобувач подає заяву на ім’я завідувача кафедри разом з електронною версією завершеної роботи. Зразок заяви наведено в додатку.

За наявності зауважень здобувач опрацьовує їх у встановленому порядку. Подання виправленої версії та необхідність повторної перевірки визначаються процедурою інституту. Перевірена версія повинна відповідати тексту, що подається до захисту.

Для попередньої самоперевірки здобувач може користуватися безкоштовними онлайн-сервісами, дотримуючись вимог конфіденційності та захисту персональних даних. Перед завантаженням необхідно перевірити умови зберігання тексту й вилучити інформацію з обмеженим доступом. Самоперевірка не замінює перевірки, організованої інститутом.

Використання штучного інтелекту

Інструменти генеративного штучного інтелекту (ШІ) можуть застосовуватися для структурування матеріалу, мовного редагування, допомоги з програмним кодом або візуалізацією за погодженими з науковим керівником умовами. Їх використання не повинно підміняти самостійне дослідження та авторське обґрунтування результатів.

Здобувач перевіряє факти, джерела, формули, розрахунки й отримані за допомогою ШІ матеріали та відповідає за кінцевий зміст роботи. Заборонено подавати вигадані джерела, дані або неперевірені результати як достовірні матеріали власного дослідження.

За фактичного використання ШІ в роботі зазначаються назва інструменту, версія або дата доступу, мета та спосіб застосування. Відповідну інформацію можна подати наприкінці вступу або в окремій примітці: *«Під час підготовки кваліфікаційної роботи використано [назва інструменту, версія або дата доступу] для [конкретні дії]. Факти, джерела та розрахунки перевірено автором. Дані з обмеженим доступом до зовнішнього сервісу не передавалися».*

Відгук наукового керівника та рецензування

На завершену кваліфікаційну роботу науковий керівник готує письмовий відгук. У ньому характеризуються виконання завдання та календарного плану, самостійність здобувача, якість дослідження, обґрунтованість результатів, практичне значення рекомендацій і готовність роботи до захисту. Зазначаються також суттєві недоліки й обмеження дослідження.

Рецензування здійснюється відповідно до порядку інституту. Рецензент оцінює актуальність теми, відповідність змісту поставленим завданням, теоретико-методичний рівень, якість аналізу, обґрунтованість запропонованих рішень та оформлення роботи. Рецензія має містити конкретні зауваження й загальний висновок щодо якості дослідження.

Здобувач ознайомлюється з рецензією до захисту та готує аргументовані відповіді на зауваження. Відгук керівника й оцінка рецензента враховуються атестаційною комісією, але не замінюють її рішення.

Допуск до захисту оформлюється після виконання необхідних процедур відповідно до внутрішніх документів інституту. До захисту подаються завершена робота, відгук наукового керівника, рецензія, матеріали перевірки на текстові збіги та інші документи, передбачені встановленим порядком.

Матеріали апробації, публікації та документи про впровадження результатів подаються за їх фактичної наявності. Вони підтверджують

наукову або практичну цінність роботи, але не замінюють виконання дослідження та його публічного захисту.

Підготовка доповіді та презентації

Для захисту здобувач готує стислу доповідь і презентаційні матеріали, які відображають основні результати роботи. Рекомендований орієнтир доповіді – 7–10 хвилин, презентації – 10–12 змістовних слайдів, якщо затвердженим регламентом не визначено інше.

У доповіді доцільно послідовно представити:

- досліджувану проблему та її актуальність;
- мету й основні завдання;
- інформаційну базу та застосовані методи;
- ключові результати аналізу й моделювання;
- запропоновані рішення та їх обґрунтування;
- очікувані економічні й соціальні результати, ресурси та ризики;
- основні висновки й власний внесок.

Основна увага приділяється отриманим результатам і рекомендаціям. Доповідь не повинна зводитися до переказу змісту розділів або тривалого викладення загальновідомих теоретичних положень.

Презентація має містити читабельні таблиці, графіки, схеми та короткі пояснення. Кількість матеріалу на слайдах повинна відповідати тривалості доповіді. Дані, позначення та висновки в презентації мають бути узгоджені з остаточним текстом роботи.

До публічного захисту здобувач погоджує з науковим керівником зміст доповіді та презентаційних матеріалів. Доцільно провести пробний виступ, перевірити його тривалість і підготувати відповіді на можливі запитання.

Публічний захист

Захист кваліфікаційної роботи відбувається на відкритому засіданні атестаційної комісії. Склад комісії, її повноваження, графік і регламент роботи визначаються відповідними документами інституту.

Процедура захисту передбачає представлення роботи, доповідь здобувача, відповіді на запитання членів комісії та обговорення зауважень, наведених у відгуку й рецензії. Здобувач має пояснити вибір методів, походження даних, зміст розрахунків, обґрунтованість рекомендацій та особистий внесок. Відповіді повинні бути чіткими, коректними й спиратися на результати дослідження.

Підсумкову оцінку визначає атестаційна комісія з урахуванням якості роботи, змісту доповіді, відповідей на запитання, відгуку керівника та рецензії. Результати захисту оформлюються відповідно до встановленого порядку. Повторна атестація й оскарження результатів здійснюються згідно з внутрішніми документами інституту.

Кваліфікаційна робота оприлюднюється в інституційному репозитарії відповідно до ОПП та порядку інституту. Версія для відкритого доступу повинна враховувати вимоги щодо захисту персональних даних та інформації з обмеженим доступом.

6 КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Оцінювання кваліфікаційної роботи здійснюється екзаменаційною комісією за результатами розгляду роботи та її публічного захисту. Оцінка відображає якість виконаного дослідження, обґрунтованість отриманих результатів і здатність здобувача самостійно пояснювати та захищати запропоновані рішення.

Під час оцінювання враховуються зміст роботи, відгук керівників, якість доповіді та презентаційних матеріалів, повнота й аргументованість відповідей на запитання. Позитивний відгук або рецензія не є самостійною підставою для визначення підсумкової оцінки.

При оцінюванні здобувача враховується:

1. *Якість теоретико-методичного обґрунтування* – актуальність і чіткість постановки проблеми, відповідність мети та завдань темі роботи, критичність опрацювання наукових джерел, обґрунтованість вибору методів і власної позиції автора.

2. *Якість аналітичного дослідження* – достовірність і зіставність даних, коректність розрахунків та моделювання, використання цифрових інструментів, глибина аналізу, аргументованість висновків і пояснення обмежень дослідження.

3. *Обґрунтованість практичних рекомендацій* – зв’язок із виявленими проблемами, порівняння альтернатив і сценаріїв, конкретність запропонованих заходів, оцінювання ресурсів, очікуваних економічних і соціальних результатів, ризиків та умов реалізації.

4. *Якість оформлення та публічного захисту* – логічність викладу, дотримання вимог до оформлення, коректність посилань, якість анотацій, чіткість доповіді й презентації, аргументованість відповідей та здатність пояснити власний внесок.

Розподіл балів

Складова оцінювання	**Максимальна кількість балів**
Теоретико-методичне обґрунтування дослідження	20
Якість аналітичного дослідження	30
Обґрунтованість практичних рекомендацій та проєктних рішень	30
Якість оформлення та публічного захисту	20
Усього	**100**

Максимальні бали за відповідною складовою виставляються за повне, самостійне та належно обґрунтоване виконання. Наявність методичних помилок, непідтверджених висновків, недостатнього обґрунтування рекомендацій або труднощів у поясненні власних результатів знижує оцінку відповідної складової. Недоліки оцінюються з урахуванням їхнього впливу на достовірність *результатів і виконання завдань роботи.*

Відповідність оцінок та характеристика результатів

Сума балів	Оцінка ECTS	Національна оцінка	Критерії оцінювання
90–100	A	Відмінно	Робота є завершеним самостійним дослідженням. Теоретичні положення критично опрацьовані, методи обґрунтовані, дані й розрахунки коректні. Рекомендації конкретні, їхні результати, ресурси та ризики оцінені. Здобувач переконливо пояснює власний внесок і відповідає на запитання.
82–89	B	Добре	Завдання виконані повністю, аналіз і рекомендації обґрунтовані. Наявні окремі неточності, які не змінюють основних висновків. Робота належно оформлена, відповіді здобувача змістовні й переважно вичерпні.
74–81	C	Добре	Основні завдання виконані, результати загалом достовірні. Окремі положення, розрахунки або рекомендації потребують уточнення. Здобувач пояснює основні результати, проте не всі відповіді достатньо аргументовані.
64–73	D	Задовільно	Робота підтверджує досягнення достатніх результатів, але аналіз має обмежену глибину, а рекомендації недостатньо деталізовані. Є недоліки в оформленні та обґрунтуванні. Здобувач пояснює основні висновки за допомогою уточнювальних запитань.
60–63	E	Задовільно	Досягнуто мінімально достатніх результатів. Робота містить власний аналіз і практичні пропозиції, однак має суттєві недоліки в їх обґрунтуванні та представленні. Здобувач демонструє мінімально достатнє розуміння виконаного дослідження.
35–59	FX	Незадовільно	Не підтверджено досягнення необхідних результатів. Аналіз, рекомендації або відповіді на запитання мають суттєві недоліки. Робота потребує значного доопрацювання; подальша атестація здійснюється відповідно до порядку інституту.
0–34	F	Незадовільно	Дослідження не виконане належним чином, основні завдання не розв’язані або результати не мають достатнього обґрунтування. Здобувач не може пояснити ключові положення й власний внесок. Подальші дії визначаються порядком атестації інституту.

Дотримання академічної доброчесності є обов’язковою умовою виконання та захисту кваліфікаційної роботи. Виявлені ознаки порушення розглядаються відповідно до встановленої процедури; вони не можуть компенсуватися високими балами за інші складові.

Публікації, виступи на конференціях і підтверджене впровадження результатів можуть засвідчувати їх апробацію та практичне значення. Окремі додаткові бали за них не передбачені. Підсумкова оцінка визначається в

межах 100 балів та оформлюється відповідно до порядку інституту.

7 РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА ТА ІНФОРМАЦІЙНІ РЕСУРСИ

Наведені джерела рекомендовано використовувати для обґрунтування методики дослідження, аналізу соціально-трудових процесів і підготовки кваліфікаційної роботи. Здобувач доповнює перелік науковими публікаціями, нормативними документами та статистичними матеріалами відповідно до обраної теми. До списку використаних джерел кваліфікаційної роботи включаються лише фактично опрацьовані й використані матеріали.

Основна

1. Ткачук В. А., Ланченко Є. О., Балан О. Д., Гаврилюк І. П. Економіка праці й соціально-трудові відносини: навч. посіб. Київ: НУБіП України, 2022. URL: https://dglib.nubip.edu.ua/handle/123456789/9283

2. Антонюк В. П., Залознова Ю. С. Людський капітал регіонів України: проблеми відтворення в умовах гібридної та повномасштабної війни як загроза для повоєнного відновлення країни: монографія. Київ: Інститут економіки промисловості НАН України, 2023. 175 с. URL: https://iie.org.ua/wp-content/uploads/application/pdf/mono_antoniuk_zaloznova_compressed.pdf.

3. Економічна аналітика в бізнесі: навч. посіб. / О. С. Гринькевич, С. О. Матковський, А. В. Сидорова та ін.; за ред. О. С. Гринькевич, С. О. Матковського, А. В. Сидорової, Н. С. Струк. Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2022. 480 с. URL: https://econom.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2016/04/Navchalnyy-posibnyk_2022.pdf

4. Creswell J. W., Creswell J. D. Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches. 6th ed. SAGE, 2023. URL: https://edge.sagepub.com/creswellrd6e

5. Hyndman R. J., Athanasopoulos G. Forecasting: Principles and Practice. 3rd ed. Melbourne: OTexts, 2021. URL: https://otexts.com/fpp3/

Додаткова

1. McKinney W. Python for Data Analysis: Data Wrangling with pandas, NumPy, and Jupyter. 3rd ed. O'Reilly Media, 2022. URL: https://wesmckinney.com/book/

2. Маслак О. І., Татарінов В. В., Смірнова Д. М., Гноєвий В. Г. Демографічні трансформації сучасної економіки України: тренди та виклики в контексті сталого розвитку. *Економічний простір*. 2026. № 217. С. 161–168. DOI: https://doi.org/10.30838/EP.217.161-168.

Інформаційні ресурси

1. Державна служба статистики України. Статистичні дані та методологічні матеріали. URL: https://stat.gov.ua/uk

2. Державна служба зайнятості України. Аналітична інформація про ринок праці. URL: https://dcz.gov.ua/.

3. ILOSTAT. Міжнародна статистика праці. URL: https://ilostat.ilo.org/data/.

4. Eurostat. Labour market. URL: https://ec.europa.eu/eurostat/web/labour-

market.

5. Національний інститут стратегічних досліджень. Аналітичні матеріали з соціальної політики. URL: https://niss.gov.ua/doslidzhennya/socialna-politika.

6. Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського. Наукові інформаційні ресурси. URL: https://www.nbuv.gov.ua/.

Законодавчі та нормативно-правові акти України

Закони України

1. Про освіту : Закон України від 05.09.2017 № 2145-VIII (зі змінами та доповненнями). URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2145-19#Text

2. Про вищу освіту: Закон України від 01.07.2014 № 1556-VII. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18#Text.

3. Про академічну доброчесність: Закон України від 18.12.2025 № 4742-IX. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4742-20#Text

4. Про захист персональних даних : Закон України від 01.06.2010 № 2297-VI (зі змінами та доповненнями). URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2297-17#Text

Стандарти

1. Стандарт вищої освіти за спеціальністю 051 “Економіка” для другого (магістерського) рівня вищої освіти: затверджений наказом МОН України від 04.03.2020 № 382 URL: https://mon.gov.ua/static-objects/mon/sites/1/vishcha-osvita/zatverdzeni%20standarty/2020/03/051-ekonomika-M.pdf

2. ДСТУ 8302:2015. Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання. Київ: ДП «УкрНДНЦ», 2016. URL: https://kubg.edu.ua/images/stories/podii/2017/06_21_posylannia/dstu_8302.pdf

Внутрішня нормативно-правова база Придніпровського інституту ПрАТ «ВНЗ «МАУП»

1. Положення про організацію освітнього процесу. ПрАТ «ВНЗ «Міжрегіональна Академія управління персоналом». URL: https://drive.google.com/file/d/1Njegh83x4WXmTclmHhF_gmZhQPUPboLa/view

2. Положення про перевірку академічних і наукових текстів на плагіат та їх розміщення і зберігання в інституційному репозитарії ПрАТ «ВНЗ «Міжрегіональна Академія управління персоналом». URL: https://krm.maup.com.ua/substantive-provisions/.

3. Кодекс академічної доброчесності ПрАТ «ВНЗ «Міжрегіональна Академія управління персоналом». URL: https://maup.com.ua/assets/files/about/kodeks-akadem-dobrochesnosti-2026.pdf

4. Положення про організацію самостійної роботи студентів ПрАТ «ВНЗ «Міжрегіональна Академія управління персоналом». URL:

https://drive.google.com/file/d/1UT44La00p84KFqaEOUdV3eemDCnk1UhZ/view

5. Положення про систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в ПрАТ «ВНЗ «МАУП». URL: https://maup.com.ua/assets/files/yakist/studcentr/polozhennya-pro-sistemu-ocinyuvannya-rezultativ-navchannya-zdobuvachiv-vishhoi-osviti.pdf

6. Положення про порядок і процедури врегулювання конфліктних ситуацій у ПрАТ «ВНЗ «Міжрегіональна Академія управління персоналом». URL: https://krm.maup.com.ua/substantive-provisions/

7. Положення щодо протидії булінгу (цькуванню) у Придніпровському інституті ПрАТ «ВНЗ «МАУП». URL: https://krm.maup.com.ua/substantive-provisions/

8. Стратегія розвитку ПрАТ «ВНЗ «МАУП». URL: https://maup.com.ua/assets/files/about/strategiya-rozvitku-maup.pdf

Додаток А

Зразок оформлення заяви на затвердження теми випускної кваліфікаційної роботи і керівника

Завідувачу кафедри економічного проєктування та маркетингу

_____

Здобувача (ки) _____

_____

(група, ПІБ заявника)

З А Я В А

Прошу Вашого дозволу щодо вибору теми випускної кваліфікаційної роботи «Назва теми роботи» та призначення керівника _____ _____ (посада, ПІБ керівника)

Дата Підпис здобувача

Додаток Б

Зразок форми завдання на кваліфікаційну роботу

Міністерство освіти і науки України

ПРИДНІПРОВСЬКИЙ ІНСТИТУТ
ПРИВАТНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА
«ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД «МІЖРЕГІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ»

Кафедра – економічного проєктування та маркетингу
Рівень вищої освіти – другий (магістерський)
Спеціальність – С1 «Економіка та міжнародні економічні відносини» (за спеціалізаціями)
Спеціалізація С1.01 «Економіка»
Освітньо-професійна програма – Економіка праці

ЗАТВЕРДЖУЮ
Завідувач кафедри економічного проєктування та маркетингу
_____Валентин ГНОЄВИЙ
«___»_____2026 року

ЗАВДАННЯ
НА КВАЛІФІКАЦІЙНУ РОБОТУ ЗДОБУВАЧУ
_____

1. Тема кваліфікаційної роботи
_____
_____
керівник роботи – _____
затверджені наказом _____
2. Строк подання здобувачем роботи – _____
3. Вихідні дані до роботи
_____
_____
_____
4. Зміст кваліфікаційної роботи (перелік питань, які потрібно розробити)
_____
_____
_____
_____

5. Перелік графічного матеріалу (таблиць, рисунків, схем, моделей)

_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____

6. Консультанти розділів роботи

_____
_____
_____
_____

7. Дата видачі завдання _____

КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН

№	Назва етапів кваліфікаційної роботи	Строк виконання етапів роботи	Примітка
1.	Вибір теми кваліфікаційної роботи		
2.	Формування мети та завдань кваліфікаційної роботи		
3.	Складання плану роботи та його затвердження у наукового керівника		
4.	Аналіз літературних джерел за темою дослідження		
5.	Підготовка розділу 1		
6.	Підготовка розділу 2		
7.	Підготовка розділу 3		
8.	Оформлення висновків та роботи		
9.	Отримання відгуку наукового керівника		
10.	Нормоконтроль		
11.	Передзахист роботи		
12	Перевірка роботи на текстові збіги та опрацювання результатів перевірки		
13.	Отримання рецензії		
14.	Захист роботи		

Здобувач _____ _____
(підпис) (прізвище та ініціали)

Керівник роботи _____ _____
(підпис) (прізвище та ініціали)

Нормоконтроль _____ _____
(підпис) (прізвище та ініціали)

Додаток В

ПРИДНІПРОВСЬКИЙ ІНСТИТУТ
ПРИВАТНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА
«ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД «МІЖРЕГІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ
УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ»

Кафедра економічного проєктування та маркетингу

КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА

на тему:

_____

_____

_____

Здобувача(ки) _____ курсу _____
Групи _____
Спеціальність С1 «Економіка та міжнародні економічні відносини» (за спеціалізаціями)
Спеціалізація С1.01 «Економіка»
ОПП Економіка праці
П.І.Б _____
Керівник
_____
_____
(посада, вчене звання, науковий ступінь, прізвище та ініціали)

Національна шкала _____
Кількість балів:
Оцінка: ECTS _____

м. Кременчук 20__ р

Додаток Г

Зразок оформлення заяви на перевірку роботи на плагіат

Завідувачу кафедри економічного проєктування та маркетингу
_____
(Назва підрозділу, ПІБ керівника підрозділу)

Здобувача(ки) _____
_____
(ПІБ заявника (заявників), місце роботи (навчання)

З А Я В А

Я, ПІБ , – автор(ка) випускної кваліфікаційної роботи
(Вид роботи)
другого(магістерського) рівня вищої освіти

Тема роботи: «Назва теми роботи», загальний обсяг випускної кваліфікаційної роботи – ____ стор.
(Назва та об'єм твору)

Засвідчую, що подана до захисту робота виконана самостійно.

Усі використані запозичення оформлено з належними посиланнями на джерела.

Автор **ПІБ** надає дозвіл на перевірку роботи на оригінальність з метою запобігання плагіату.

Автор **ПІБ** гарантує, що ним (нею) одержано всі необхідні дозволи на використання у роботі матеріалів, що охороняються авторським правом.

Дата Підпис автора

Додаток Д

Приклади оформлення бібліографічного опису списку літературних джерел

Форма 23

Характеристика джерела	Приклад оформлення
Книги: Один автор	1. Чепінога В.Г. Основи економічної теорії: навч. посіб. Київ: Ліра-К, 2017. 240 с. 2. Краснова М.В. Договори в економічному праві України: навч. посіб. / Київ. нац. ун-т ім. Тараса Шевченка. Київ: Алерта, 2012. 216 с. 3. Кузніченко С.О. Закон України "Про правовий режим надзвичайного стану": наук.-практ. комент. / Одес. держ. ун-т внутр. справ. Харків: Право, 2015. 164 с. 4. Тертишник В.М. Науково-практичний коментар Кримінального процесуального кодексу України: із змін. та допов. на 12 берез. 2016 р. 12-те вид., допов. і переробл. Київ: Правова єдність, 2016. 810 с. 5. Johnson L.K. Bombs, bugs, drugs and thugs: intelligence and America’s quest for security. New York; London: New York University Press, 2000. 326 p.
Два автори	1. Пазиніч С.М., Ковтун В.І. Філософія художнього спілкування: монографія / Харків. орг. Нац. спілки художників України. Харків: Вид. Савчук О.О., 2016. 368 с. 2. Москальов Б.Г., Москальова Н.П. Політична наука: навч. посіб. Харків: Парус, 2007. 240 с. 3. Спольнік О.І., Каліберда Л. М. Електромагнетизм: підручник. Харків: Міськдрук, 2017. 276 с. 4. СумецьО.М., Сиромятніков П.С. Виробнича логістика: технічні системи і прийоми раціоналізації переміщення матеріальних потоків: навч. посібник. Харків: ТОВ ПромАрт, 2018. 100 с.
Три автори	1. Воронянський О.В., Кулішенко Т.Ю., Скубій І.В. Політологія: підручник. Харків: Вид-во Стеценко І.І., 2017. 180 с. 2. Комаров В.В., Світлична Г.О., Удальцова І.В. Окреме провадження: монографія / за ред. В.В. Комарова. Харків: Право, 2011. 312 с. 3. Сичевський В.В., Харитонов Є.І., Олєйніков Д.О. Науково-практичний коментар до розділу І Особливої частини Кримінального кодексу України (Злочини проти основ національної безпеки України) / Служба безпеки України. Харків: Право, 2016. 232 с. (Бібліотека слідчого). 4. Helfer M.E., Kempe R.S., Krugman R.D. The battered child. 5th ed. Chicago, IL: University of Chicago Press, 1997. 700 p.

Додаток

Чотири автори	1. Ефективність вирощування цукрових буряків при різному ресурсозабезпеченні: научное изд. / Д.І. Мазоренко та ін.; за ред. Д.І. Мазоренко, Г.Є. Мазнєва. Харків, 2007. 70 с. 2. Економічні розрахунки в інженерній діяльності на прикладах задач електроенергетики: підручник / М.М. Черемісін [та ін.]. Харків: ФОП Панов А.М., 2018. 228 с. 3. Українсько-англійський словник термінів технологічних систем ремонтного виробництва / О.І. Сідашенко та ін. Харків, 2016. 412 с.
автор(и) редактор(и) упорядник(и) (автор-укладач(і)	1. Гель А.П., Семаков Г.С., Яковець І.С. Кримінальновиконавче право України: навч. посіб. / ред. А.Х. Степанюк. Київ: Юрінком Інтер, 2008. 624 с. 2. Грошевий Ю.М. Вибрані праці / упоряд.: О.В. Капліна, В.І. Маринів. Харків: Право, 2011. 656 с. 3. Петрик О.І. Шлях до цінової стабільності: світовий досвід і перспективи для України: монографія / відп. ред. В.М. Геєць. Київ: УБС НБУ, 2008. 369 с. 4. Plath S. The unabridged journals / ed. K. V. Kukil. New York, NY: Anchor, 2000. 680 p.
Автор і перекладач	1. Брігхем Є.В. Основи фінансового менеджменту / пер. з англ. В. Біленького та ін. Київ: Молодь, 1997. 998 с.
Без автора	1. Конституція України: наук.-практ. комент. / редкол.: В.Я. Тацій (голова) та ін. 2-ге вид., переробл. і допов. Харків: Право, 2012. 1128 с. 2. Політологічний енциклопедичний словник / упоряд. В.П. Горбатенко. 2-ге вид., переробл. і допов. Київ: Генеза, 2004. 736 с. 3. Культура XXI століття: єдність через різноманіття : міжнар. кол. монографія / С.Б. Булекбаєв [та ін.]; за наук. ред. В.О. Ільганаєвої. Харків: Міськдрук, 2017. 156 с. 4. Наука і методика: зб. наук.-метод. пр. Вип. 27 / НМЦ інформ.-аналіт. забезпечення діяльності аграр. ВНЗ "Агроосвіта". Київ: Агроосвіта, 2014. 74 с.
Багатотомне видання	1. Енциклопедія історії України: у 10 т. / НАН України, Ін-т історії України. Київ: Наук. думка, 2005. Т. 9. 944 с. 2. Заїка П.М. Теорія сільськогосподарських машин. Т.1. Ч.1. Машини та знаряддя для обробітку ґрунту : навч. посіб. для студ. вищих навч. закл. Харків: Око, 2001. 443 с. 3. Проблеми економіки агропромислового комплексу і формування його кадрового потенціалу: колектив. моногр. у 2 т. / Харків. держ. техн. ун-т сіл. госп-ва, Ін-т аграрної економіки УААН; за ред. П.Т. Саблука, В.Я. Амбросова, Г.Є. Мазнєва. наук. вид. Київ: ІАЕ, 2000. Т. 2. 676 с. 4. Ринкова трансформація економіки АПК: кол. моногр. у 4-х ч. / Харків. держ. техн. ун-т сіл. госп-ва, Ін-т аграрної економіки УААН. Київ: ІАЕ, 2002. Ч. 3: Фінансово-кредитна система / за ред. П.Т. Саблука, В.Я. Амбросова, Г.Є. Мазнєва. 477 с.

Розділ книги	1. Даньшин І.М. Злочини проти громадського порядку та моральності. *Кримінологія. Загальна та Особлива частини*: підручник / ред. В.В. Голіна. 2-ге вид., переробл. і допов. Харків: Право, 2009. Розд. 15. С. 138-145. 2. Тацій В.Я. Повертаючись до питання боротьби зі злочинами у сфері приватизації. *Тацій В.Я. Вибрані статті, виступи, інтерв'ю*. Харків: Право, 2010. С. 221-229. 3. Хряпінський П. Кримінально-правові засоби заохочення у публічному праві України. *Правовий вплив на неправомірну поведінку: актуальні грані*: монографія / за ред.: О.В. Козаченко, Є.Л. Стрельцов. Миколаїв: Іліон, 2016. С. 87-109. 4. O'Neil J. M., Egan J. Men's and women's gender role journeys: A metaphor for healing, transition, and transformation. *Gender issues across the life cycle* / Ed. B. R. Wainrib. New York, NY: Springer, 1992. P. 107-123.
Тези доповіді, матеріали конференції	1. Онегіна В.М. Сучасні інновації та ризики в аграрному секторі. *Ринкова трансформація економіки: стан, проблеми, перспективи*: тези доп. VIII Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Харків, 7 квіт. 2017 р.): в 2 т. Харків, 2017. Т. 2. С. 17-21. 2. Лалак Н.В. Шляхи підвищення мотивації молодших школярів до навчання // Анотовані результати науково-дослідної роботи інституту педагогіки за 2011 рік: збірник тез повідомлень. Київ, 2012. С.202-203. 3. Максименко Д.В. Методи оперативної діагностики виробничої діяльності підприємства // Зростання ролі бухгалтерського обліку в сучасній економіці: збірник тез та доповідей І Міжнародної науково-практичної конференції (м. Київ, 21 лютого 2013 р.) / відпов. за випуск Мельничук Б.В. Київ, 2013. С.331-335. 4. Шевченко С.А. Моделювання впливу обслуговування машин рослинництва за станом перед технологічною операцією на втрати врожаю. *Комплексне забезпечення якості технологічних процесів та систем*: зб. матеріалів VIII Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Чернігів, 10-12 трав. 2018 р.). Чернігів, 2018. С. 222-224. 5. Висоцька Н.Ю., Хромуляк О.І. Сучасні проблеми лісовідновлення сосни звичайної (Pinus silvestris L.) в умовах Київського Полісся. *Ліс, наука, молодь*: матеріали VI Всеукр. наук.-практ. конф. студентів, магістрів, аспірантів і молодих вчених (м. Житомир, 22 листоп. 2018 р.). Житомир, 2018. С. 33. 6. Якобчук В.П. Стратегічні пріоритети інноваційного розвитку підприємництва в аграрній сфері. *Вісник Київського національного університету ім. Т. Шевченка. Сер. Економіка*. 2013. Вип. 148. С. 31-34. 7. Study of degradation mechanism of metal-cutting tools and their hardening by ZrN PVD coatings / T. Skoblo et al. International Conference-School in Plasma Physics and Controlled Fusion (Kharkiv, September 10-13, 2018): Abstracts. Kharkiv, 2018. P. 167.

Стаття з довідкового видання	1. Баулін Ю.В. Обставини, що виключають злочинність діяння. *Великий енциклопедичний юридичний словник* / ред. Ю.С. Шемшученко. Київ: Юрид. думка, 2007. С. 550. 2. Ріяка В.О. Декларація митна. *Юридична енциклопедія*. Київ: Укр. енцикл., 1998. Т. 2. С. 29. 3. Bergmann P.G. Relativity. *The New Encyclopedia Britannica*. Chicago, IL: Encyclopedia Britannica, 1993. Vol. 26. P. 501-508.
Стаття з продовжуваного видання	1. Гетьман А.П., Лозо В.І. Державно-правові проблеми подолання екологічної кризи в епоху глобалізації. *Проблеми законності*. Харків. 2013. Вип. 123. С. 65-77. 2. Данильян О.Г., Петришин О.В. Проблема взаємовпливу правового виховання державотворчого процесу: українські реалії. *Вісник Національної академії правових наук України*. Харків, 2010. № 2. С. 28-39. 3. Семенюк О.Г. Заходи безпеки в системі охорони державної таємниці. *Держава і право. Юридичні науки*. Київ, 2016. Вип. 72. С. 152-166.
Стаття з періодичного видання (журналу, газети)	1. Кулак Н.В. Актуальні питання правового статусу добровольчих формувань в Україні. *Часопис Київського університету права*. 2016. № 4. С. 84-88. 2. Петришин О., Серьогіна С. Змішана республіканська форма державного правління: питання теорії та практики. *Право України.* 2009. № 10. С. 57-60. 3. Benjamin A.C. The ethics of scholarship: A discussion of problems that arise in its application. *Journal of Higher Education*. 1960. Vol. 31, No. 9. P. 471-480. 4. Середа М. Мирні зібрання: практика адмін. судів 2015 р. *Юридичний вісник України*. 2016. 12-18 лют. (№ 6). С. 5. 5. Itzkoff D.A Touch for funny bones and earlobes. *New York Times*. 2010. March 31. P. C1.
Дисертації, автореферати дисертацій	1. Романчук Л.Д. Оцінка джерел надходження радіонуклідів до організму мешканців сільських територій Полісся України: дис. ... д-ра с.-г. наук: 03.00.16 / Житомир. нац. агроекол. ун-т. Житомир, 2011. 392 с. 2. Абашнік В.О. Філософія в Харківському університеті: історія інституцій, праць та персоналій (1804-1920): автореф. дис. ... на здобуття наук. ступеня д-р філософ. наук, 09.00.05 – історія філософії. Дніпро, 2015. 34 с. 3. Шамара І.М. Управління розвитком потенціалу конкурентоспроможності підприємств галузі туризму та сільського зеленого туризму: автореф. дис. ... на здобуття наук. ступеня канд. економ. наук; наук. кер. С.І. Плотницька; Харків. нац. техн. ун-т с.-г. ім. П. Василенка. Харків, 2018. 23 с.

Архівні документи	1. Лист Голови Спілки «Чорнобиль» Г.Ф. Лєпіна на ім'я Голови Ради Міністрів УРСР В.А. Масола щодо реєстрації Статуту Спілки та сторінки Статуту. 14 грудня 1989 р. ЦДАГО України (Центр. держ. архів громад. об'єднань України). Ф. 1. Оп. 32. Спр. 2612. Арк. 63, 64, 64 зв., 71. 2. Матеріали Ради Народних комісарів Української Народної Республіки. ЦДАВО України (Центр. держ. архів вищ. органів влади та упр. України). Ф. 1061. Оп. 1. Спр. 8-12. Копія; Ф. 1063. Оп. 3. Спр. 1-3. 3. Наукове товариство ім. Шевченка. Львів. наук. б-ка ім. В. Стефаника НАН України. Ф. 1. Оп. 1. Спр. 78. Арк. 1-7.
Препринти	1. Сумець О.М. Критичний аналіз підходів до оцінки логістичної діяльності підприємств. Харків: Міськдрук, 2014. 32 с. (Препринт / Харків. нац. техн. ун-т сіл. госп-ва ім. П. Василенка). 2. Сумець О.М. Ланцюги поставок: організаційний аспект. Харків: Міськдрук, 2011. 52 с.: табл. (Препринт / Харків. нац. техн. ун-т сіл. госп-ва ім. П. Василенка
Стандарти	1. ДСТУ 7152:2010. Видання. Оформлення публікацій у журналах і збірниках. [Чинний від 2010-02-18]. Вид. офіц. Київ, 2010. 16 с. (Інформація та документація). 2. ДСТУ ISO 6107-1:2004. Якість води. Словник термінів. Частина 1 (ISO 6107- 1:1996, IDT). [Чинний від 2005-04-01]. Вид. офіц. Київ: Держспоживстандарт України, 2006. 181 с. 3. ДСТУ 8302-2015. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання. Уведено вперше; чинний з 2016-07-01. Київ: ДП «УкрНДНЦ», 2016. 16 с. (Інформація та документація) (Національний стандарт України). 4. ДСТУ ISO 9001:2015. Системи управління якістю. [Чинний від 2015-06-27]. Київ, 2016. 24 с. (Інформація та документація).
Каталоги	1. Історико-правова спадщина України: кат. вист. / Харків. держ. наук. б-ка ім. В.Г. Короленка; уклад.: Л.І. Романова, О.В. Земляніщина. Харків, 1996. 64 с. 2. Пам'ятки історії та мистецтва Львівської області: кат.-довід. / авт.-упоряд.: М. Зобків та ін.; Упр. культури Львів. облдержадмін., Львів. іст. музей. Львів: Новий час, 2003. 160 с.
Бібліографічні покажчики	1. Володимир Володимирович Сташис: (до 85-річчя від дня народж. та 60-річчя наук.-пед. і громад. діяльності) / Нац. акад. прав. наук України; упоряд.: В.І. Борисов, В.І. Тютюгін, Л.М. Демидова. Харків: Право, 2010. 108 с. (Біографія і бібліографія вчених-правознавців).

	2. Лисодєд О.В. Бібліографічний довідник з кримінології (1992–2002) / ред. О.Г. Кальман. Харків: Одіссей, 2003. 128 с. 3. Систематизований покажчик матеріалів з питань адміністративної реформи, опублікованих у Віснику Національної академії державного управління за 1997-2005 роки / Нац. акад. держ. упр. при Президентові України; уклад.: О.О. Бабінова, О.Г. Белінська. Київ: Вид-во НАДУ, 2006. 11 с.
Законодавчі та нормативні документи	1. Конституція України: станом на 1 верес. 2016 р.: відповідає офіц. тексту. Харків: Право, 2016. 82 с. 2. Про внесення змін до Закону України «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні» щодо удосконалення деяких положень: Закон України від 5 жовт. 2017 р. № 2164. Урядовий кур'єр. 2017. 9 листоп. 3. Національна доктрина розвитку освіти: затв. Указом Президента України від 17.04.2002 р. № 347. *Освіта.* 2002. 24 квіт. (№ 14). С. 2-4. 4. Про правовий режим воєнного стану: Закон України від 12.05. 2015 р. № 389-VIII. *Голос України*. 2015. 10 черв. (№ 101). С. 4. 5. Про порядок класифікації надзвичайних ситуацій: постанова Каб. Міністрів України від 15.06.1998 р. № 1099. *Офіційний вісник України*. 1998. № 28. Ст. 1062. 6. Про запобігання корупції: Закон України від 14.10.2014 р. № 1700-VII. Дата оновлення: 12.03.2017. URL: http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/1700-18/page (дата звернення: 17.03.2017). 7. Про ратифікацію Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони: Закон України від 16.09.2014 р. № 1678-VII. URL: http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/1678-18 (дата звернення: 17.03.2017). 8. Проєкт Закону про внесення змін до Податкового кодексу України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень у 2017 році: від 15.09.2016 р. № 5132. URL: http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=60035 (дата звернення: 17.03.2017). 9. Case of Benham v. The United Kingdom (Application no. 19380/92): Judgment European Court of Human Rights, 10 June 1996. URL: http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001- 57990 (Last accessed: 17.03.2017).
Електронні ресурси	1. Ілляшенко С.М., Шипуліна Ю.С. Товарна інноваційна політика: підручник. Суми: Університетська книга, 2007. 281 с. URL: ftp://lib.sumdu.edu.ua/Books/1539.pdf (дата звернення: 10.11. 2017).

	2. Про стандартизацію: Закон України від 11 лют. 2014 р. № 1315. URL: http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/1315-18 (дата звернення: 02.11.2017). 3. Концепція Державної цільової програми розвитку аграрного сектору економіки на період до 2020 року: проект / М-во аграр. політики та продовольства України. URL: http://minagro.gov.ua/apk?nid=16822 (дата звернення: 13.10.2017). 4. Клітна М.Р., Брижань І.А. Стан і розвиток органічного виробництва та ринку органічної продукції в Україні. Ефективна економіка. 2013. No 10. URL: http://www.m.nayka.com.ua/?op= 1&j=efektyvna-ekonomika&s= ua&z=2525 (дата звернення: 12.10.2017). 5. Neave H. Deming's 14 Points for Management: Framework for Success. Journal of the Royal Statistical Society. Series D (The Statistician). 2012. Vol. 36, No 5. P. 561–570. URL: http://www2.fiu.edu/~revellk/pad3003/Neave.pdf (Last accessed: 02.11.2017). 6. Colletta L. Political Satire and Postmodern Irony in the Age of Stephen Colbert and Jon Stewart. Journal of Popular Culture. 2009. Vol. 42, No 5. P. 856–874. DOI: 10.1111/j.1540-5931.2009.00711.x.
Сторінки з веб-сайтів	1. Що таке органічні продукти і чим вони кращі за звичайні? Екологія життя: веб-сайт. URL: http://www.eco-live.com.ua (дата звернення: 12.10.2017).

Примітки:

1. Бібліографічний опис оформлюється згідно з ДСТУ 8302-2015. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання.

2. Опис складається з елементів, які поділяються на обов'язкові та факультативні. У бібліографічному описі можуть бути тільки обов'язкові чи обов'язкові та факультативні елементи. Обов'язкові елементи містять бібліографічні відомості, які забезпечують ідентифікацію документа, їх наводять у будь-якому описі.

Проміжки між знаками та елементами опису є обов'язковими та використовуються для розрізнення знаків граматичної та приписаної пунктуації.

Додаток Е

Зразок рецензії на кваліфікаційну роботу

РЕЦЕНЗІЯ

на кваліфікаційну роботу здобувача/ки Придніпровського інституту ПрАТ «ВНЗ «Міжрегіональна Академія управління персоналом»,
групи _____
_____,
спеціальності _____
на тему: «_____
_____
_____»

Рекомендований перелік питань, що підлягають оцінюванню

1. Обґрунтування актуальності обраної теми
2. Відповідність методології проблеми дослідження
3. Науково-теоретичний рівень роботи
4. Якість і доцільність обраної методики щодо основних етапів роботи (стисле оцінювання розділів роботи)
5. Практична спрямованість роботи та можливість використання результатів дослідження
6. Досягнення мети і якість розв'язання завдань роботи
7. Зауваження та рекомендації щодо удосконалення роботи
8. Загальна оцінка (кількісна)

Рецензент:
_____
_____ _____ _____
(*посада, вчене звання)* *(підпис рецензента)* *(Ім'я ПРІЗВИЩЕ)*

« » …….. 20___ р.