МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Придніпровський інститут ПрАТ «Вищий навчальний заклад
«Міжрегіональна академія управління персоналом»
Кафедра економічного проєктування та маркетингу

Придніпровський Інститут
«Міжрегіональна Академія
Управління Персоналом»
МАУП

“ЗАТВЕРДЖУЮ”
Заступник директора із забезпечення
якості освіти та інноваційної
діяльності
_____ Ольга МАСЛАК
“ ” 2026 року

СИЛАБУС
З ОБОВ’ЯЗКОВОГО ОСВІТНЬОГО КОМПОНЕНТА
«Розробка соціально-економічних проєктів та оцінка ризиків»
ПІДГОТОВКИ ЗДОБУВАЧІВ СПЕЦІАЛЬНОСТІ
С1 «ЕКОНОМІКА ТА МІЖНАРОДНІ ЕКОНОМІЧНІ ВІДНОСИНИ»
(ЗА СПЕЦІАЛІЗАЦІЯМИ)
СПЕЦІАЛІЗАЦІЯ С1.01 «ЕКОНОМІКА»
ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНОЇ ПРОГРАМИ «ЕКОНОМІКА ПРАЦІ»
ДРУГОГО (МАГІСТЕРСЬКОГО) РІВНЯ ВИЩОЇ ОСВІТИ

КРЕМЕНЧУК 2026

Силабус з обов'язкового освітнього компонента **«Розробка соціально-економічних проєктів та оцінка ризиків»** розроблено на основі освітньо-професійної програми «Економіка праці» для підготовки здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності С1 «Економіка та міжнародні економічні відносини» (за спеціалізаціями) спеціалізація С1.01 «Економіка» ОПП «Економіка праці» та відповідних нормативних документів

Укладачі:
К.е.н., доцент _____ Валентин Гноєвий
(підпис) (Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

К.е.н., доцент _____ Аліна Єфременко
(підпис) (Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Затверджено на засіданні кафедри економічного проєктування та маркетингу

Протокол від «01» 09 2026 року № 1

Завідувач кафедри економічного проєктування та маркетингу

_____ (Валентин ГНОЄВИЙ)

«01» 09 2026 року

Гарант освітньо-професійної програми _____ Аліна ЄФРЕМЕНКО

Схвалено
Методичною радою Придніпровського інститут ПрАТ «ВНЗ «МАУП»
(шифр, назва)

Протокол від "01" 09 2026 року № 1

Голова _____ Юлія ЗАВОЛОКА
(підпис) (ініціали, прізвище)

© Придніпровський інститут ПрАТ «ВНЗ «МАУП», 2026 рік
© Гноєвий Валентин Григорович, 2026 рік
© Єфременко Аліна Григорівна, 2026 рік

	**Силабус** обов'язкового освітнього компонента **Розробка соціально-економічних проєктів та оцінка ризиків**	
	Рівень вищої освіти: другий (магістерський) рівень Спеціальність: С1 «Економіка та міжнародні економічні відносини» (спеціалізація С1.01 «Економіка») Освітньо-професійна програма: «Економіка праці»	
	Рік навчання 1, семестр 1	
	Кількість кредитів: 5,0 **Мова викладання:** українська	
	Звітність: екзамен	

Викладачі:

Прізвище, ім'я, по батькові	к.е.н., доц. Гноєвий Валентин Григорович
Профайл викладача	https://krm.maup.com.ua/department-of-economic-design-and-marketing/
Контактна інформація	Ел. адреса: valentingg99@ukr.net Телефони: +38(067)4424932

Прізвище, ім'я, по батькові	к.е.н., Єфременко Аліна Григорівна
Профайл викладача	https://krm.maup.com.ua/department-of-economic-design-and-marketing/
Контактна інформація	Ел. адреса: alina21012018@ukr.net Телефони: +38(097)1769838

Опис дисципліни

Мета освітнього компонента «**Розробка соціально-економічних проєктів та оцінка ризиків»** сформувати здатність самостійно діагностувати соціально-економічні проблеми, насамперед у сфері праці й зайнятості, проєктувати здійсненні рішення, планувати їх ресурсне забезпечення, оцінювати ризики, результати й соціально-економічний ефект за умов невизначеності.

Основними завданнями освітнього компонента є аналіз потреб цільових груп; формування доказової проєктної ідеї; побудова логічної моделі та календаря; бюджетування й оцінювання ефективності; ідентифікація та кількісне/якісне оцінювання ризиків; сценарне планування; моніторинг і публічний захист рішень.

Передумови: базові знання економічного аналізу, статистики, економіки праці, роботи з електронними таблицями. За їх відсутності передбачено вступні консультації та навчальні матеріали. Міждисциплінарні зв'язки: економіка праці, соціально-трудові відносини, економічне моделювання, управління проєктами.

Компетентності та програмні результати навчання

Вивчення освітнього компонента дає можливість набути **компетентності**, потрібні для подальшої професійної діяльності:

ІК Здатність визначати та розв'язувати складні економічні задачі та проблеми, приймати відповідні аналітичні та управлінські рішення у сфері економіки або у процесі навчання, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій за невизначених умов та вимог.

ЗК 01 Здатність генерувати нові ідеї (креативність).

ЗК 02 Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

ЗК 03 Здатність мотивувати людей та рухатися до спільної мети.

ЗК 05 Здатність працювати в команді

ЗК 06 Здатність розробляти та управляти проєктами

ЗК 07 Здатність діяти на основі етичних міркувань (мотивів).

ЗК 08 Здатність проводити дослідження на відповідному рівні

СК 01 Здатність застосовувати науковий, аналітичний, методичний інструментарій для обґрунтування стратегії розвитку економічних суб'єктів та пов'язаних з цим управлінських рішень.

СК 03 Здатність збирати, аналізувати та обробляти статистичні дані, науково-аналітичні матеріали, які необхідні для розв'язання комплексних економічних проблем, робити на їх основі обґрунтовані висновки.

СК 06 Здатність формулювати професійні задачі в сфері економіки та розв'язувати їх, обираючи належні напрями і відповідні методи для їх розв'язання, беручи до уваги наявні ресурси.

СК 07 Здатність обґрунтовувати управлінські рішення щодо ефективного розвитку суб'єктів господарювання.

СК 08 Здатність оцінювати можливі ризики, соціально-економічні наслідки управлінських рішень.

СК 09 Здатність застосовувати науковий підхід до формування та виконання ефективних проєктів у соціально-економічній сфері.

СК 11 Здатність планувати і розробляти проєкти у сфері економіки, здійснювати її інформаційне, методичне, матеріальне, фінансове та кадрове забезпечення.

Засвоєння змісту освітнього компонента забезпечує формування таких **програмних результатів**:

ПР 01 Формулювати, аналізувати та синтезувати рішення науково-практичних проблем.

ПР 04 Розробляти соціально-економічні проєкти та систему комплексних дій щодо їх реалізації з урахуванням їх цілей, очікуваних соціально-економічних наслідків, ризиків, законодавчих, ресурсних та інших обмежень

ПР 05 Дотримуватися принципів академічної доброчесності

ПР 06 Оцінювати результати власної роботи, демонструвати лідерські навички та уміння управляти персоналом і працювати в команді.

ПР 08 Збирати, обробляти та аналізувати статистичні дані, науково-аналітичні матеріали, необхідні для вирішення комплексних економічних завдань.

ПР 09 Приймати ефективні рішення за невизначених умов і вимог, що потребують застосування нових підходів, методів та інструментарію соціально-економічних досліджень.

ПР 11 Визначати та критично оцінювати стан та тенденції соціально-економічного розвитку, формувати та аналізувати моделі економічних систем та процесів.

ПР 12 Обґрунтовувати управлінські рішення щодо ефективного розвитку суб'єктів господарювання, враховуючи цілі, ресурси, обмеження та ризики.

ПР 13 Оцінювати можливі ризики, соціально-економічні наслідки управлінських рішень.

ПР 15 * Організовувати розробку та реалізацію соціально-економічних проєктів із врахуванням інформаційного, методичного, матеріального, фінансового та кадрового забезпечення.

Структура курсу

К-сть год. Денна ф.н.			**Тема**	Оцінюваний продукт практичного заняття (із результатами самостійної підготовки)	**ПРН**
ЛК	**ПЗ**	**Сам.р.**			
Змістовий модуль 1. Сутність соціально-економічних проєктів, особливості їх планування та розробки					
2	2	6	**Тема 1. Теоретичні засади розробки соціально-економічних проєктів** 1. Поняття, сутність і класифікація соціально-економічних проєктів. 2. Особливості проєктного підходу в соціально-економічній сфері та сфері економіки праці. 3. Життєвий цикл проєкту та основні етапи його реалізації. 4. Характеристика та функції учасників проєкту 5. Нормативно-правові й організаційні засади реалізації соціально-економічних проєктів.	Карта типів проєктів і стейкхолдерів Оцінювання практичного результату: до 4 балів.	ПР01, ПР05, ПР11
4	2	7	**Тема 2. Аналіз та обґрунтування проєктної ідеї** 1. Методи виявлення та аналізу соціально-економічних проблем. 2. Визначення потреб цільових груп і заінтересованих сторін проєкту. 3. Аналіз причин виникнення проблем та визначення можливих шляхів їх розв'язання. 4. Формування проєктної ідеї, визначення актуальності й обґрунтування доцільності її реалізації.	Дерево проблем, аналіз потреб і доказів Оцінювання практичного результату: до 8 балів.	ПР01, ПР04, ПР08, ПР11
4	2	6	**Тема 3. Розробка концепції та планування соціально-економічного проєкту**	Логічна модель, WBS,	ПР04, ПР06,

			1. Мета, завдання та очікувані результати проєкту. 2. Розробка логічної структури проєкту та взаємозв'язку його основних елементів. 3. Формування системи результативних показників і критеріїв досягнення цілей. 4. Планування етапів, строків і заходів реалізації проєкту. 5. Функції учасників проєкту та їх відповідальність.	календар, KPI Оцінювання практичного результату: до 6 балів.	ПР15
4	2	7	**Тема 4. Ресурсне забезпечення та фінансово-економічне обґрунтування проєктів** 1. Визначення кадрових, матеріальних, інформаційних і фінансових ресурсів проєкту. 2. Формування кошторису та бюджету соціально-економічного проєкту. 3. Види Джерел фінансування проєктів. 4. Методи оцінювання економічної та соціальної ефективності проєктів. 5. Обґрунтування фінансової стійкості та ресурсної спроможності проєкту.	Бюджет, кошторис, оцінка ефективності Оцінювання практичного результату: до 7 балів.	ПР04, ПР08, ПР12, ПР15
	1	5	Модульна контрольна робота 1		
Змістовий модуль 2. Оцінка ризиків та результативності соціально-економічних проєктів					
4	2	7	**Тема 5. Теоретичні основи ризик-менеджменту в соціально-економічних проєктах** 1. Поняття, сутність і класифікація проєктних ризиків. 2. Особливості ризиків соціально-економічних проєктів у сфері праці та зайнятості. 3. Внутрішні й зовнішні чинники виникнення ризиків. 4. Етапи управління ризиками 5. Управління ризиками та розподіл відповідальності між учасниками проєкту.	Реєстр ризиків, власники ризиків Оцінювання практичного результату: до 5 балів.	ПР05, ПР13
4	2	8	**Тема 6. Методи оцінки проєктних ризиків** 1. Методи виявлення ризиків: експертне оцінювання, мозковий штурм, аналіз сценаріїв і SWOT-аналіз. 2. Якісні та кількісні методи оцінювання ризиків 3. Матриця ризиків, карта ризиків і визначення пріоритетів реагування. 4. Оцінювання соціальних, фінансових, кадрових, організаційних та репутаційних ризиків.	Матриця, сценарії, чутливість Оцінювання практичного результату: до 8 балів.	ПР08, ПР09, ПР13
4	2	7	**Тема 7. Стратегічне управління ризиками та змінами в проєкті** 1. Основні стратегії реагування на ризики. 2. Сутність планування управління ризиками й визначення відповідальних осіб. 3. Управління змінами, конфліктами та непередбачуваними ситуаціями в процесі проєктування. 4. Забезпечення стійкості проєкту в умовах економічної нестабільності, воєнних загроз і змін на ринку праці.	План реагування і стійкості Оцінювання практичного результату: до 6 балів.	ПР06, ПР09, ПР12, ПР13
4	2	8	**Тема 8. Моніторинг та оцінка результативності соціально-економічного проєкту**	Панель KPI, план	ПР04, ПР06,

			1. Сутність, завдання та інструменти моніторингу реалізації соціально-економічних проєктів. 2. Оцінка економічної ефективності проєкту та аналіз виявлених відхилень 3. Оцінка ризиків на завершальному етапі та документування і формування звітності отриманих результатів. 4. Напрями забезпечення сталості проєкту та використання його результатів в наступних проєктах.	оцінювання Оцінювання практичного результату: до 6 балів.	ПР11, ПР12, ПР15
	1	5	Модульна контрольна робота 2		
	2	28	Підготовка, презентація та захист курсової роботи		
		6	**Семестровий контроль (екзамен)**		
30	20	100	**Разом**		

Матриця конструктивного узгодження

Компетентності	ПРН	Теми	Доказ навчання	Контроль
ІК, ЗК02, ЗК07, ЗК08, СК01	ПР01, ПР05, ПР11	Т1	Порівняння моделей проєктів; карта заінтересованих сторін; критична оцінка джерел	Практична карта з обґрунтуванням; перевірка джерел і цитування
ЗК01, ЗК02, ЗК08, СК03, СК09	ПР01, ПР04, ПР08, ПР11	Т2	Статистичний набір даних; дерево проблем; аналіз потреб; паспорт ідеї	Практичний кейс: перевірені дані, логіка причин, захист вибору проблеми; МКР1
ЗК01, ЗК03, ЗК05, ЗК06, СК09, СК11	ПР04, ПР06, ПР15	Т3	SMART-цілі; логфрейм; WBS; календар; розподіл командних ролей і взаємооцінювання внеску	Захист плану і командних рішень; індивідуальна рефлексія; МКР1
ЗК06, СК01, СК03, СК06, СК07, СК11	ПР04, ПР08, ПР12, ПР15	Т4	Ресурсний план, бюджет з формулами, альтернативи фінансування, оцінка ефективності	Перевірка розрахунків, обґрунтування ресурсів і вибору рішення; МКР1
ЗК07, СК08	ПР05, ПР13	Т5	Класифікація ризиків; реєстр 10 ризиків, джерела доказів та власники ризиків	Практичний реєстр: повнота, доказовість, етичність роботи з даними; МКР2
ЗК02, СК03, СК08	ПР08, ПР09, ПР13	Т6	Матриця ризиків, ранжування, кількісні оцінки, сценарний аналіз і чутливість	Перевірюваний файл розрахунків; аргументація оцінок і сценаріїв; МКР2
ЗК03, ЗК05, СК06, СК07, СК08	ПР06, ПР09, ПР12, ПР13	Т7	План реагування, антикризовий сценарій, розподіл відповідальності, командне узгодження	Ситуаційний захист управлінських рішень; оцінювання ролей та внеску; МКР2
ЗК03, ЗК05, ЗК06, СК01, СК07, СК09, СК11	ПР04, ПР06, ПР11, ПР12, ПР15	Т8	Панель KPI; план моніторингу, оцінка впливу й сталості; презентація результатів	Перевірка KPI і висновків; індивідуальний/командний захист; курсова робота

Наскрізне забезпечення ПР05: в усіх темах і під час підготовки курсової роботи оцінюються коректність посилань, достовірність даних, самостійність висновків і прозорість використання ШІ. ПРН у таблиці закріплені лише там, де передбачені конкретні навчальні продукти та перевірка. *ПР06* оцінюється через розподіл ролей, взаємооцінювання внеску, командне обґрунтування рішень і

рефлексію; для індивідуального формату використовується моделювання ролей та аргументований самоаналіз.

Методи викладання і засоби навчання

Форми навчання визначаються для кожної теми і узгоджуються з перевірюваними продуктами. Лекції проводяться як проблемно-інтерактивні заняття з попередньою підготовкою, дебатами, дискусіями й короткими письмовими аргументами; практичні — як дослідницькі майстерні, кейси, розрахункові практикуми та симуляції; самостійна робота — як підготовка доказового продукту для подальшого представлення і перевірки. Не оцінюються присутність, кількість висловлювань чи згода з викладачем. Альтернативна письмова участь оцінюється за тією самою рубрикою. Цифрові засоби: Google Classroom, електронні таблиці, відкриті дані, інструменти візуалізації, планування проєктів і презентацій. Не нараховуються бали за факт присутності, кількість реплік, згоду з викладачем чи використання конкретного інструменту ШІ.

Тема	Форма лекції	Форма практичного	Самостійна діяльність	Оцінюваний доказ / ПРН
Т1. Засади проєктування	Проблемна лекція-дискусія: чи кожна соціальна ініціатива є проєктом?	Кейс-класифікація та карта стейкхолдерів	Порівняти два реальні проєкти, підготувати доказову таблицю	Аргументована теза; карта стейкхолдерів; ПР01, ПР05, ПР11
Т2. Проєктна ідея	Перевернутий клас і дебати про пріоритетність проблем зайнятості	Дослідницький практикум: дерево проблем і потреби груп	Аналіз відкритих статистичних даних, формулювання гіпотези	Аналітична записка і дерево проблем; ПР01, ПР04, ПР08, ПР11
Т3. Концепція і планування	Інтерактивна лекція: дискусія щодо вимірюваності цілей	Проєктна майстерня: логіко-структурна матриця, ролі, графік	Підготувати альтернативні цілі, KPI і календарний план	Логічна матриця, KPI, аргументація ролей; ПР04, ПР06, ПР15
Т4. Ресурси й фінанси	Лекція-кейс із дебатами про ресурсні обмеження	Розрахунковий практикум: бюджет, джерела фінансування, ефект	Зібрати цінові припущення, перевірити сценарії бюджету	Бюджет і пояснювальна записка; ПР04, ПР08, ПР12, ПР15
Т5. Основи ризиків	Проблемна дискусія про етичні та соціальні наслідки ризиків	Експертна сесія: реєстр ризиків та відповідальні	Порівняти ризики двох кейсів і обґрунтувати категоризацію	Реєстр ризиків із джерелами; ПР05, ПР13
Т6. Методи оцінювання ризиків	Перевернутий клас: критика якісних і кількісних методів	Аналітичний практикум: матриця, сценарії, чутливість	Підготувати дані, шкали й перевірку припущень	Розрахункова модель та інтерпретація; ПР08, ПР09, ПР13

Т7. Управління змінами	Модеровані дебати: рішення за умов невизначеності	Рольова симуляція кризової команди та план реагування	Розробити два альтернативні сценарії з критеріями вибору	План реагування, рефлексія внеску; ПР06, ПР09, ПР12, ПР13
Т8. Моніторинг результатів	Лекція-дискусія: як довести соціальний ефект?	Проєктна майстерня: панель KPI та оцінка відхилень	Зібрати індикатори, визначити базу порівняння та обмеження	Панель моніторингу й висновок; ПР04, ПР06, ПР11, ПР12, ПР15

Методика перевірки: лекційні результати оцінюються за якістю тези, доказів, критичного запитання чи контраргументу (сукупно 10 балів за тематичним розподілом); практичні — 50 балів; самостійна робота не має окремого дубльованого балу, а підтверджується продуктом на практичному занятті або контрольному заході. Викладач до початку завдання повідомляє очікуваний продукт, критерії та спосіб зворотного зв’язку. Курсова робота має окремі 100 балів і не дублює оцінювання практичних завдань.

Розподіл балів, що отримують здобувачі*

Вид занять	Змістовий модуль №1				Змістовий модуль № 2				Макс. сума балів
	Т1	Т2	Т3	Т4	Т5	Т6	Т7	Т8	
Робота на лекціях	1	2	1	1	2	1	1	1	10
Практичні заняття (опитування, контрольні, тести, письмові завдання, участь у ділових іграх, тренінгах, кейс-стаді, вирішення ситуаційних завдань)	4	8	6	7	5	8	6	6	50
Виконання контрольних робіт за змістовими модулями: 1, 2 модуль	6				6				12
Додаткові бали за індивідуальні активності у рамках самостійної роботи (на вибір здобувача)									8
Підсумковий тест (екзамен)									20
Усього									**100**

T_1, T_2 ... T_n – теми змістових модулів;

Вид	Критерії і бали
Інтерактивні лекції — 10	Т1–Т8: по 1 балу за 8 тематичних інтелектуальних мініпродуктів; ще 2 бали за дві інтегровані дискусії. Для тематичного 1 бала: коректна теза/розв’язання 0,4; доказ із джерела або даних 0,3; обґрунтоване запитання, контраргумент чи висновок 0,3. За кожну інтегровану дискусію — до 1 бала: доказова позиція 0,4; відповідь на контраргумент 0,4; етична комунікація 0,2. Письмовий мініаналіз є рівноцінною альтернативою усному виступу. Присутність не оцінюється.
Практичні — 50	Т1 4; Т2 8; Т3 6; Т4 7; Т5 5; Т6 8; Т7 6; Т8 6. Детальні поелементні рубрики наведені в розділі 9.2. Кожне завдання має матеріальний продукт, джерела/розрахунки, індивідуальне пояснення рішення; перевіряються творчість і дослідницький внесок, а не обсяг тексту.

МКР — 12	Кожна 6 балів: перевірка понятійно-методичного розуміння 2; застосування методу до нового кейсу 3; критичний висновок з обмеженнями 1. Для задач з кількома коректними підходами оцінюється аргументована методика.
Екзамен — 20	Порівняння і критика двох методичних підходів 6; інтегрований незнайомий кейс із бюджетом, ризиками й KPI 10 (коректність даних/обчислень 4, вибір інструментів 3, рішення та наслідки 3); усне/письмове обґрунтування припущень і обмежень 4. Не оцінюється механічне відтворення визначень без застосування.

Бали за практичні роботи нараховуються виключно за індивідуальними аналітичними рубриками кожної теми. Для кожного критерію визначено конкретні ознаки повного, часткового та недостатнього виконання. Загальна відсоткова шкала не підміняє тематичні дескриптори. Нуль балів за критерій — якщо відповідний доказ відсутній або не дозволяє перевірити результат. Дозволені альтернативні рішення, якщо вони обґрунтовані; не оцінюється сама присутність або обсяг тексту.

92 бали — максимум за обов’язкові види діяльності; до 8 балів — за добровільні додаткові наукові та професійні активності. Підсумкова оцінка = min(100; бали за обов’язкові завдання + підтверджені додаткові бали). Набрані 92 бали без додаткових активностей відповідають оцінці «відмінно» (A) за прийнятою шкалою. Додаткові активності не є умовою складання ОК; їх відсутність не знижує вже набраних балів. Додаткові бали не підміняють обов’язкові результати, не усувають академічну заборгованість і не нараховуються двічі за один результат.

Додаткова активність (вибір)	Бали / умова
Наукова стаття з тематики ОК	6–8; за підтвердженим результатом, власним внеском і презентацією
Тези та участь у конференції	4–8; за рівнем і реальним внеском, за попередньо оголошеною рубрикою
Профільний курс / тренінг / воркшоп	до 2 за один захід, за підтвердженням та рефлексивним продуктом
Рівноцінна безоплатна внутрішня дослідницька активність	до 8; дослідницький постер, відкритий набір даних з аналітикою або експертний мініпроєкт за однаковою рубрикою

Сумарно за додаткові активності — не більше 8 балів. Викладач на початку куру повідомляє рубрику, доказ результату та строк подання. Доступна рівноцінна безоплатна альтернатива, яка не потребує публікаційного внеску, оплати курсу або поїздки. Один і той самий продукт не оцінюється повторно в різних категоріях.

Самостійна робота: завдання, години, результати

Завдання СР мають конкретний продукт і часовий бюджет. Обов’язковим є досягнення результату кожної теми, а не єдина форма його подання: дозволяється еквівалентний кейс, інший набір відкритих даних, альтернативний цифровий інструмент чи доступний формат захисту за погодженням із викладачем. Дослідницька складова включає постановку гіпотези, обґрунтування

вибору даних, зіставлення альтернатив, перевірку припущень та рефлексію щодо обмежень. Викладач перевіряє джерела, логіку розрахунків, авторське пояснення й дотримання правил ШІ; механічний переказ не замінює дослідницький результат.

Б — базовий, А — аналітичний, Д — дослідницько-проєктний рівні. Наведені часові частки — орієнтовні, у сумі становлять відведені години; це не три незалежні додаткові завдання. Здобувач виконує базову дію, аналітичне застосування і дослідницький продукт або за погодженням із викладачем обирає рівноцінний за трудомісткістю та результатами альтернативний кейс. Обов'язковим є досягнення заявлених ПРН, а не єдиний формат представлення.

Тема / час	Завдання та орієнтовні витрати часу	Результат
Т1, 6 год	Б 2 год: анотована таблиця 5 понять; А 2 год: порівняння двох проєктів; Д 2 год: карта стейкхолдерів обраної проблеми.	Таблиця + карта; достовірність, обґрунтованість.
Т2, 7 год	Б 2 год: пошук статистики; А 3 год: дерево проблем та 3 інтерв'ю/аналіз відкритих даних; Д 2 год: паспорт проєктної ідеї.	Набір даних, дерево проблем, паспорт.
Т3, 6 год	Б 1 год: SMART-цілі; А 3 год: WBS і календар; Д 2 год: логічна модель та KPI.	Логфрейм, Gantt, показники.
Т4, 7 год	Б 2 год: класифікація витрат; А 3 год: бюджет з формулами; Д 2 год: два сценарії фінансування й ефективності.	Електронний кошторис і записка.
Т5, 7 год	Б 2 год: класифікація ризиків; А 3 год: реєстр 10 ризиків; Д 2 год: обґрунтування ризик-апетиту.	Реєстр з відповідальними.
Т6, 8 год	Б 2 год: шкали й матриця; А 3 год: оцінка і ранжування; Д 3 год: сценарний/чутливісний аналіз.	Карта ризиків, файл розрахунків.
Т7, 7 год	Б 2 год: способи реагування; А 3 год: план 5 заходів; Д 2 год: кризовий сценарій воєнних/ринкових змін.	План реагування та резерви.
Т8, 8 год	Б 2 год: KPI; А 3 год: дашборд; Д 3 год: план оцінювання впливу та сталості.	Панель показників і звіт.
МКР1, 5 год	Повторення тем 1–4 (2 год), тренувальний кейс (2 год), самооцінювання (1 год).	Розв'язаний кейс і рефлексія.
МКР2, 5 год	Повторення тем 5–8 (2 год), ризик-кейс (2 год), самооцінювання (1 год).	Ризик-кейс і рефлексія.
Курсова, 28 год	Тема/проблема 3; джерела/дані 5; концепція і план 6; бюджет/ефективність 5; ризики/моніторинг 5; оформлення/перевірка/презентація 4.	Текст, додатки, декларація ШІ, презентація.
Екзамен, 6 год	Систематизація понять 2; повторення методів 2; інтегрований тренувальний кейс 2.	План відповідей і розрахунок.

Поточні тематичні результати самостійної роботи оцінюються у складі практичних завдань (50 балів). 28 годин на курсову — окрема самостійна діяльність із самостійною оцінкою; однаковий матеріал не оцінюється вдруге як індивідуальне завдання дисципліни.

Тематичні дослідницько-проєктні завдання практичних занять

Рівні Б (базовий), А (аналітичний), Д (дослідницько-творчий) утворюють послідовну траєкторію опрацювання теми, але викладач може запропонувати

рівноцінний альтернативний кейс. Навчальний продукт створюється на основі перевірюваних джерел і захищається коротким індивідуальним поясненням. За командної роботи кожен учасник подає свій внесок. Самостійна підготовка тематичного продукту входить до годин СР і не отримує окремих балів вдруге.

Тема	Практичне завдання і форми дослідницької роботи	Критерії та бали	Макс.	ПРН
Т1	Порівняльна експертиза двох реальних соціально-економічних проєктів; карта заінтересованих сторін і етичних ризиків. Б: термінологія; А: порівняння; Д: критичний висновок.	Коректність класифікації 1; доказовість джерел 1; оригінальність порівняння 1; аргументований захист 1	4	ПР01, ПР05, ПР11
Т2	Дослідження конкретної проблеми ринку праці за відкритими даними; дерево проблем, потреби цільових груп, альтернативні гіпотези; паспорт проєктної ідеї.	Якість/перевірюваність даних 2; причинно-наслідкова модель 2; перевірка альтернатив 2; переконливість ідеї й захист 2	8	ПР01, ПР04, ПР08, ПР11
Т3	Проєктна лабораторія: SMART, логічна модель, WBS, календар, KPI; дебати щодо конфлікту пріоритетів і розподілу ролей.	Логіка цілей і результатів 2; реалістичність плану 2; командні рішення та індивідуальна рефлексія 1; захист 1	6	ПР04, ПР06, ПР15
Т4	Побудова відтворюваної бюджетної моделі з формулами; порівняння двох схем фінансування та сценаріїв ефективності.	Обґрунтування ресурсів 1; коректність бюджету й формул 3; аналіз альтернатив 2; аргументація висновку 1	7	ПР04, ПР08, ПР12, ПР15
Т5	Етичний аудит і реєстр ризиків проєкту працевлаштування; ідентифікація джерел, власників, соціальних наслідків.	Повнота й релевантність ризиків 2; причинність і власники 1; етичний аналіз 1; обґрунтований захист 1	5	ПР05, ПР13
Т6	Дослідницький ризик-кейс: шкали, матриця, сценарії, чутливість і критика обмежень методу на реальних/модельних даних.	Коректність даних і шкал 2; розрахунки/ранжування 3; сценарний аналіз 2; критична інтерпретація 1	8	ПР08, ПР09, ПР13
Т7	Антикризовий симулятор: неочікуване скорочення бюджету або зміна ринку праці; групові переговори, план реагування, персональна рефлексія.	Реалістичність сценарію 1; ефективність заходів 2; управлінська аргументація 1; командна взаємодія та рефлексія 2	6	ПР06, ПР09, ПР12, ПР13
Т8	Проєктна експертиза: KPI-дашборд, дизайн моніторингу й оцінювання впливу, публічний захист рекомендацій зі сталості.	Валідність KPI 2; план збору/перевірки даних 1; оцінка впливу і сталості 2; захист 1	6	ПР04, ПР06, ПР11, ПР12, ПР15

Т1. Порівняльна експертиза проєктів — до 4 балів

Критерій	Макс.	Дескриптори нарахування балів
Коректність класифікації	1	1 б. — Два проєкти класифіковано за чіткими релевантними ознаками; відмінності пояснено. 0 б. — Класифікація неповна або не підтверджена ознаками.
Доказовість	1	1 б. — Для обох проєктів наведено перевірювані джерела, дати й

джерел		посилання на факти. 0 б. — Немає можливості перевірити ключові твердження.
Оригінальність порівняння	1	1 б. — Запропоновано власний обґрунтований висновок щодо переваг, обмежень і застосовності. 0 б. — Висновок описовий, без порівняльного аналізу.
Аргументований захист	1	1 б. — Наведено логічну позицію та відповідь на критичне запитання/контраргумент. 0 б. — Позиція не обґрунтована або не представлена.

Разом за Т1: 4 балів. Оцінка = сума балів за чотирма критеріями. Однакові вимоги діють для рівноцінного усного або письмового захисту.

Т2. Дослідження проблеми ринку праці — до 8 балів

Критерій	Макс.	Дескриптори нарахування балів
Якість і перевірюваність даних	2	2 б. — Наведено релевантні показники, джерела, часові межі; дані зіставні й перевірені. 1 б. — Дані загалом придатні, але є прогалини у зіставності, датуванні чи джерелах. 0 б. — Дані відсутні, непридатні або неперевірювані.
Причинно-наслідкова модель	2	2 б. — Дерево проблем розрізняє причини, прояви й наслідки; зв’язки доведено даними. 1 б. — Модель логічна частково, є недоведені або переплутані зв’язки. 0 б. — Модель відсутня чи причинність не встановлена.
Перевірка альтернатив	2	2 б. — Розглянуто щонайменше дві альтернативні гіпотези/рішення та критерії їх порівняння. 1 б. — Альтернативи названі, але порівняння або критерії слабкі. 0 б. — Альтернативи не досліджено.
Обґрунтування ідеї та захист	2	2 б. — Ідея адресує доведену потребу цільової групи; є чітка логіка впливу й захист. 1 б. — Ідея релевантна, але логіка впливу або захист неповні. 0 б. — Ідея не випливає з аналізу або не обґрунтована.

Разом за Т2: 8 балів. Оцінка = сума балів за чотирма критеріями. Однакові вимоги діють для рівноцінного усного або письмового захисту.

Т3. Проєктна лабораторія та планування — до 6 балів

Критерій	Макс.	Дескриптори нарахування балів
Логіка цілей і результатів	2	2 б. — SMART-цілі, результати, KPI та логічна модель взаємно узгоджені. 1 б. — Більшість елементів узгоджено, але є нечіткі показники чи логічні розриви. 0 б. — Немає перевірюваних цілей або логічної моделі.
Реалістичність плану	2	2 б. — WBS, строки, залежності й ресурси реалістичні та узгоджені. 1 б. — План придатний частково; є прогалини в залежностях чи ресурсах. 0 б. — План відсутній або нездійсненний.
Командні рішення та рефлексія	1	1 б. — Ролі розподілено обґрунтовано; подано індивідуальну рефлексію власного внеску. 0 б. — Немає обґрунтованого розподілу ролей або індивідуального внеску.

Захист плану	1	1 б. — Рішення захищено аргументами, враховано контраргумент або компроміс. 0 б. — Рішення не обґрунтовано під час захисту.

Разом за Т3: 6 балів. Оцінка = сума балів за чотирма критеріями. Однакові вимоги діють для рівноцінного усного або письмового захисту.

Т4. Фінансово-економічна модель — до 7 балів

Критерій	Макс.	Дескриптори нарахування балів
Обґрунтування ресурсів	1	1 б. — Потреби в ресурсах пов’язані з роботами, одиницями виміру та джерелами оцінки. 0 б. — Ресурси наведені без зв’язку з роботами чи джерелами.
Коректність бюджету та формул	3	3 б. — Модель відтворювана: формули, припущення, підсумки й перевірка арифметики коректні. 2 б. — Формули та підсумки загалом коректні, але є поодинокі несуттєві похибки. 1 б. — Бюджет частково обчислений, є суттєві помилки або непрозорі припущення. 0 б. — Розрахунки відсутні чи не дозволяють відтворити бюджет.
Аналіз альтернатив фінансування	2	2 б. — Дві схеми порівняно за вартістю, обмеженнями й наслідками; проведено сценарну перевірку. 1 б. — Альтернативи наведено, але зіставлення неповне або без сценарію. 0 б. — Порівняння альтернатив відсутнє.
Аргументація висновку	1	1 б. — Рекомендація випливає з розрахунків, визначає ризики та обмеження. 0 б. — Висновок не випливає з розрахунків або не обґрунтований.

Разом за Т4: 7 балів. Оцінка = сума балів за чотирма критеріями. Однакові вимоги діють для рівноцінного усного або письмового захисту.

Т5. Етичний аудит і реєстр ризиків — до 5 балів

Критерій	Макс.	Дескриптори нарахування балів
Повнота та релевантність ризиків	2	2 б. — Виявлено суттєві ризики різних груп із прив’язкою до етапів і цілей проєкту. 1 б. — Є основні ризики, але пропущено важливі категорії або зв’язки. 0 б. — Перелік формальний чи нерелевантний.
Причинність і власники	1	1 б. — Для ключових ризиків визначено причини, наслідки та відповідальних осіб. 0 б. — Причини, наслідки чи відповідальні не визначені.
Етичний аналіз	1	1 б. — Розглянуто права цільових груп, конфіденційність, недискримінацію й запобіжники. 0 б. — Етичні наслідки не проаналізовано.
Обґрунтований захист	1	1 б. — Пріоритети ризиків захищено доказами й пояснено компроміси. 0 б. — Пріоритети не пояснено або захист відсутній.

Разом за Т5: 5 балів. Оцінка = сума балів за чотирма критеріями. Однакові вимоги діють для рівноцінного усного або письмового захисту.

Т6. Кількісне та сценарне оцінювання ризиків — до 8 балів

Критерій	Макс.	Дескриптори нарахування балів

Дані та шкали оцінювання	2	2 б. — Вхідні дані, шкали й пороги обрано та обґрунтовано; визначено обмеження. 1 б. — Дані/шкали застосовано, але вибір або пороги недостатньо обґрунтовані. 0 б. — Шкали або дані не придатні для аналізу.
Розрахунки та ранжування	3	3 б. — Розрахунки відтворювані, ранжування узгоджене з методом; перевірено чутливість. 2 б. — Розрахунки загалом коректні з незначними помилками чи без перевірки. 1 б. — Є частина розрахунків, але суттєві помилки змінюють висновок. 0 б. — Розрахунки відсутні або метод застосовано неправильно.
Сценарний аналіз	2	2 б. — Побудовано щонайменше два змістовно різні сценарії з порівнянням наслідків. 1 б. — Сценарії наведені, але припущення або наслідки не зіставлено. 0 б. — Сценарний аналіз відсутній.
Критична інтерпретація	1	1 б. — Пояснено управлінські наслідки й межі застосовності обраного методу. 0 б. — Висновок механічний, без критичної інтерпретації.

Разом за Т6: 8 балів. Оцінка = сума балів за чотирма критеріями. Однакові вимоги діють для рівноцінного усного або письмового захисту.

Т7. Антикризова симуляція — до 6 балів

Критерій	Макс.	Дескриптори нарахування балів
Реалістичність сценарію	1	1 б. — Шок і його наслідки сформульовано правдоподібно з явними припущеннями. 0 б. — Сценарій необґрунтований або суперечливий.
Ефективність заходів реагування	2	2 б. — Заходи адресують пріоритетні ризики, мають строки, ресурси та критерії успіху. 1 б. — Заходи частково придатні, але не забезпечені строками/ресурсами. 0 б. — План реагування відсутній або не пов’язаний з ризиками.
Управлінська аргументація	1	1 б. — Вибір стратегії пояснено порівнянням альтернатив та залишковим ризиком. 0 б. — Вибір не обґрунтований.
Командна взаємодія та рефлексія	2	2 б. — Показано переговори/узгодження ролей і конкретний особистий внесок із самооцінкою. 1 б. — Є взаємодія або рефлексія, але один компонент недостатньо підтверджений. 0 б. — Немає доказу індивідуального внеску чи рефлексії.

Разом за Т7: 6 балів. Оцінка = сума балів за чотирма критеріями. Однакові вимоги діють для рівноцінного усного або письмового захисту.

Т8. Моніторинг, оцінювання впливу та сталість — до 6 балів

Критерій	Макс.	Дескриптори нарахування балів
Валідність KPI	2	2 б. — KPI вимірювані, прив’язані до цілей, мають базу, цільове значення та строки. 1 б. — Показники релевантні, але бракує бази, цілі або строку. 0 б. — Показники не дозволяють оцінити результат.

План збору та перевірки даних	1	1 б. — Визначено джерела, періодичність, відповідальних і контроль якості даних. 0 б. — План збору даних неопераційний або відсутній.
Оцінювання впливу і сталості	2	2 б. — Відмежовано результати від впливу; визначено припущення, ризики та умови сталості. 1 б. — Вплив/сталість описано, але причинний зв’язок або припущення слабкі. 0 б. — Вплив і сталість не оцінено.
Захист рекомендацій	1	1 б. — Рекомендації обґрунтовано даними, враховано альтернативи та обмеження. 0 б. — Рекомендації не доведено або не захищено.

Разом за Т8: 6 балів. Оцінка = сума балів за чотирма критеріями. Однакові вимоги діють для рівноцінного усного або письмового захисту.

Оцінювання практичних робіт здійснюється за тематичними рубриками, із коротким письмовим зворотним зв’язком за кожним критерієм. Підсумок за тему — сума отриманих балів за критеріями, не вище тематичного максимуму. Результат самостійної підготовки входить до оцінюваного практичного продукту й окремо не тарифікується; у разі індивідуального формату застосовується та сама рубрика.

Таблиця відповідності результатів контролю знань за різними шкалами
і критерії оцінювання

Сума балів за 100-бальною шкалою	Оцінка в ECTS	Значення оцінки ECTS	Критерії оцінювання	Рівень компе-тентості	Оцінка за національною шкалою
					екзамен
90-100	A	відмінно	Здобувач виявляє особливі творчі здібності, вміє самостійно здобувати знання, без допомоги викладача знаходить та опрацьовує необхідну інформацію, вміє використовувати набуті знання і вміння для прийняття рішень у нестандартних ситуаціях, переконливо аргументує відповіді, самостійно розкриває власні обдарування і нахили	Високий	відмінно
82-89	B	дуже добре	Здобувач вільно володіє вивченим обсягом матеріалу, застосовує його на практиці, вільно розв’язує вправи і задачі у стандартних ситуаціях, самостійно виправляє допущені помилки, кількість яких незначна	Достатній (конструктивно-варіативний)	добре
74-81	C	добре	Здобувач вміє зіставляти, узагальнювати, систематизувати інформацію під керівництвом викладача; в цілому самостійно застосовувати її на практиці; контролювати власну діяльність; виправляти помилки, серед яких є суттєві, добирати аргументи для		

			підтвердження думок		
64-73	D	задовільно	Здобувач відтворює значну частину теоретичного матеріалу, виявляє знання і розуміння основних положень; з допомогою викладача може аналізувати навчальний матеріал, виправляти помилки, серед яких є значна кількість суттєвих	Середній (репродук-тивний)	задовільно
60-63	E	достатньо	Здобувач володіє навчальним матеріалом на рівні, вищому за початковий, значну частину його відтворює на репродуктивному рівні		
35-59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання семестрового контролю	Здобувач володіє матеріалом на рівні окремих фрагментів, що становлять незначну частину навчального матеріалу	Низький (рецептивно-продуктивний)	незадовільно
1-34	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням залікового кредиту	Здобувач володіє матеріалом на рівні елементарного розпізнання і відтворення окремих фактів, елементів, об'єктів		

Курсова робота: обов'язкова складова ОК, окреме оцінювання

У межах ОК здобувач індивідуально готує і захищає курсову роботу з розробки соціально-економічного проєкту та оцінювання його ризиків. Курсова робота є складовою навчального навантаження ОК, але має окремий результат контролю та окрему оцінку за шкалою 0–100 балів; бали за курсову роботу не додаються до 100 балів за дисципліну. Тематика повинна відповідати економіці праці, зайнятості, розвитку людського капіталу або суміжним соціально-економічним проблемам.

Вимоги до змісту та структури

Титульний аркуш; зміст; вступ (актуальність, мета, завдання, об'єкт/предмет — якщо передбачені методичними рекомендаціями); аналітичний розділ (проблема, дані, цільові групи, стейкхолдери); проєктний розділ (концепція, SMART-цілі, WBS, календар, ролі, ресурси, бюджет і джерела фінансування); ризик-аналітичний розділ (реєстр, матриця, сценарії, реагування); моніторинг і KPI, оцінювання ефекту та сталості; висновки; список джерел; додатки, зокрема розрахунки та декларація ШІ.

Усі числові твердження мають мати джерело, дату і методику розрахунку; прогнози — явні припущення та сценарії. Не допускаються вигадані опитування,

інтерв’ю, статистика або джерела. Тематика повинна бути пов’язана з ОПП «Економіка праці» (зайнятість, розвиток персоналу, інклюзія на ринку праці, продуктивність, перекваліфікація, регіональні трудові ринки тощо).

Етапи, оригінальність і захист

Етапи: вибір і погодження теми → план і джерела → аналіз проблеми → проєктне рішення та розрахунки → ризики, KPI і моніторинг → подання рукопису → перевірка текстових збігів/оригінальності та експертний розгляд звіту → допуск → презентація й індивідуальний захист. Автоматичний відсоток збігів або результат детектора ШІ сам по собі не доводить академічного порушення; потрібні аналіз запозичень, контексту, посилань та пояснень здобувача. Рішення щодо порушень ухвалюють за процедурою і повноваженнями, визначеними чинними локальними актами.

Конкретні теми, завдання, рекомендована структура, обсяг, вимоги до оформлення, календар консультацій, порядок перевірки оригінальності, допуску, рецензування, склад комісії, процедура захисту, повторного захисту та апеляції визначаються окремими «Методичними рекомендаціями до виконання та захисту курсової роботи» і чинними локальними актами. Методичні рекомендації надаються здобувачам до початку виконання курсової роботи.

Аналітична рубрика курсової роботи — 100 балів

Критерій оцінювання курсової роботи	Макс. бали
Актуальність проблеми, мета, завдання, об’єкт/предмет (за доречності), цільові групи, контекст економіки праці	10
Аналітична частина: якість джерел, статистичні дані, методи, критичний аналіз, обґрунтованість висновків	15
Проєктна частина: інноваційність і здійсненність рішення, логічна модель, WBS, календар, ролі та заінтересовані сторони	20
Ресурсне і фінансово-економічне обґрунтування: кошторис, джерела фінансування, припущення, ефективність	15
Ризик-менеджмент: реєстр, якісна/кількісна оцінка, сценарії, заходи реагування, залишковий ризик	15
Моніторинг, KPI, оцінювання соціально-економічного ефекту, сталість результатів	10
Якість академічного письма, оформлення, посилань і прозорість використання ШІ	5
Публічний захист: ясність презентації, аргументованість відповідей, підтвердження авторства та самостійності	10
Разом	100

Оцінка змісту формується за текстом роботи, джерелами та розрахунковими додатками; оцінка захисту — за презентацією й індивідуальними відповідями. Критерії оголошуються заздалегідь. Академічна доброчесність — обов’язкова умова, а не окремий «відсоток оригінальності» чи автоматичні штрафні бали. Порушення розглядають лише за встановленою процедурою із правом здобувача надати пояснення.

Академічна доброчесність

Застосовуються чинні норми законодавства України про вищу освіту й академічну доброчесність, а також локальні акти МАУП. Обов’язкові: самостійне виконання, коректне цитування, відтворюваність розрахунків, достовірність даних, повага до авторства, нерозголошення персональних і

конфіденційних даних. Випадки можливих порушень розглядають із дотриманням належної процедури, пропорційності та права на пояснення й оскарження.

Учасники освітнього процесу повинні дотримуватися правил взаємоповаги, академічної етики та конструктивної командної роботи. Дискусія щодо політики зайнятості передбачає повагу до різних позицій і недискримінаційне висловлювання.

Ступінь унікальності перевіряється за допомогою програмно-технічного засобу StrikePlagiarism.com. За результатами перевірки призначений по кафедрі висококваліфікований фахівець здійснює аналіз та надає експертний висновок щодо оригінальності тексту та дотримання правил цитування, що є необхідною умовою отримання рекомендацій кафедри для захисту.

Правила використання генеративного ШІ

Допустимо за умовами завдання: мозковий штурм, формування запитань, мовне редагування, допомога з кодом, формулами, візуалізацією, альтернативними сценаріями. Не допускається видавати згенерований текст, висновки, дані, посилання або розрахунки за власні без перевірки; генерувати фіктивні результати досліджень; завантажувати персональні, конфіденційні чи захищені дані у сторонні сервіси без належної підстави.

У кожній письмовій роботі, де застосовано ШІ, здобувач подає декларацію: інструмент/версія (за можливості), мета, конкретні етапи застосування, характер внеску ШІ, способи перевірки фактів і розрахунків та особистий внесок автора. Приклад: «Використано ChatGPT для генерування альтернативних назв ризиків і мовного редагування; статистику, джерела, розрахунки та висновки перевірено й виконано самостійно». Відсутність ШІ також можна зазначити. Автоматичні AI-детектори не є достатнім самостійним доказом порушення.

Доброчесне оцінювання

Критерії й максимальні бали оголошуються до виконання завдань; оцінюється досягнення результатів, а не особистість чи лояльність; для аналогічних робіт застосовуються однакові рубрики; здобувач одержує пояснення оцінки і можливість виправити помилки в межах локальних правил. Викладач запобігає конфлікту інтересів; підозра в порушенні розглядається уповноваженим органом за належною процедурою. Перегляд і апеляція — відповідно до локального положення про оцінювання.

Студентоцентрованість, інклюзія, освітня політика

Забезпечуються доступні матеріали, альтернативні еквівалентні форми представлення результатів (усна/письмова, презентація/аналітична записка, адаптовані цифрові матеріали) без зниження результатів навчання; обґрунтовані індивідуальні умови за процедурою ЗВО; можливість консультацій, зворотного зв’язку, перескладання й оскарження. Командні роботи мають фіксувати індивідуальний внесок. Порядок визнання результатів неформальної/інформальної освіти — за відповідним положенням МАУП.

Порядок оцінювання, зворотного зв’язку та апеляції.

За кожним завданням здобувач отримує результат за оприлюдненою рубрикою та коротке обґрунтування. За запитом надається розбір помилок і

можливість переглянути оцінені матеріали. Розбіжності в оцінюванні, конфлікт інтересів, технічні збої та апеляції розглядаються відповідно до чинних процедур МАУП; рішення має бути мотивованим. За потреби передбачаються рівноцінні доступні форми виконання завдань без зміни очікуваних результатів навчання.

Порядок подання декларації використання ШІ в курсовій роботі.

У додатку до курсової роботи здобувач зазначає: назву інструменту; для яких етапів він використовувався; які результати були перевірені; власний внесок і джерела перевірки. Якщо генеративний ШІ не використовувався, це також зазначається. Заборонено видавати неперевірені згенеровані дані, джерела, результати аналізу або текст за власне самостійне дослідження. Заборонено вводити в зовнішні ШІ-сервіси персональні дані без належної правової підстави.

Методичне забезпечення

Методичні вказівки щодо вивчення освітнього компонента «**Розробка соціально-економічних проєктів та оцінка ризиків**» та написання курсової роботи розміщені у віртуальному освітньому просторі (Google Classroom).

Рекомендована література

Основна

1. Управління проектами: навчальний посібник / В. Я. Омельченко, Д. Л. Тарасенко, В. М. Мацука, М. О. Горбашевська, О. Г. Ткаченко, В. С. Коверза. Київ: МДУ, 2025. 301 с. URL: https://repository.mu.edu.ua/jspui/handle/123456789/9286. repository.mu.edu.ua

2. Кравченко М. О., Бояринова К. О., Копішинська К. О. Управління ризиками: навчальний наочний посібник. Київ: КПІ ім. Ігоря Сікорського, 2021. 432 с. URL: https://ela.kpi.ua/handle/123456789/43528. ela.kpi.ua

3. Кібік О. М., Слободянюк О. В., Кузнецова Л. В. Ризик-менеджмент: навчально-методичний посібник. Одеса: Фенікс, 2024. 84 с. DOI: https://doi.org/10.32837/11300.27828. dspace.onua.edu.ua

4. Блага Н. В. Управління проєктами: навчальний посібник. Львів: Львівський державний університет внутрішніх справ, 2021. 152 с. URL: https://dspace.krok.edu.ua/handle/krok/11931. dspace.krok.edu.ua

5. Гордієнко В. О. Управління інноваційними проєктами і програмами: навчальний посібник. Дніпро: Університет митної справи та фінансів, 2019. 116 с. URL: повний текст посібника. biblio.umsf.dp.ua

6. Сотник І. М. Соціальна та солідарна економіка: навчальний посібник. Суми: Сумський державний університет, 2022. 247 с. URL: https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/88469. essuir.sumdu.edu.ua

7. Тульчинська С. О. Стратегії розвитку соціально-економічних систем. Курс лекцій: навчальний посібник. Київ : КПІ ім. Ігоря Сікорського, 2024. 139 с. URL: https://ela.kpi.ua/items/5ade016e-b4c5-4f5d-bbf5-be1d5e9c80d1. ela.kpi.ua

8. European Commission. PM² Project Management Methodology: Guide 3.1. Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2023. URL: https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/97cc2f12-c648-11ee-95d9-01aa75ed71a1/language-en.

Додаткова

1. Кошовий Б.-П. Проєктний підхід як ключовий соціально-економічний інструмент досягнення цілей інтелектуальної безпеки нації у парадигмі сталого розвитку. *Економіка та суспільство*. 2024. Вип. 65. DOI: https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-65-65.

2. Кравцова І. О., Гноєвий В. Г., Татарінов В. В., Кришан О. Ф., Малашенко Ю. А. Управління проєктом маркетингового дослідження ринку як основа удосконалення цінових аспектів маркетингової стратегії ювелірної ритейл-мережі. *Ефективна економіка*. 2025. № 11. DOI: https://doi.org/10.32702/2307-2105.2025.11.99.

3. Малашенко Ю., Єфременко А., Гноєвий В. Інтегровані системи управління фінансовими ризиками та роль страхування в корпоративному секторі. *Економіка та суспільство*. 2025. Вип. 80. DOI: https://doi.org/10.32782/2524-0072/2025-80-48.

4. Рудь О. О. Інвестиційний ризик-менеджмент: особливості аналізу та оцінки ризиків в інвестиційному проєкті. *Економіка та суспільство*. 2024. Вип. 70. DOI: https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-70-127.

5. Сазонова Т. О., Шарлай М. В. Соціальні проєкти на рівні підприємства в сучасних умовах. *Економіка та суспільство*. 2023. Вип. 50. DOI: https://doi.org/10.32782/2524-0072/2023-50-10.

6. Серга Т., Щербина С. Соціальне проєктування: сутність, призначення, методологія. *Науковий вісник Ужгородського університету. Серія: Педагогіка. Соціальна робота*. 2024. Вип. 1 (54). С. 195–199. DOI: https://doi.org/10.24144/2524-0609.2024.54.195-199. visnyk-ped.uzhnu.edu.ua

Інформаційні ресурси

1. Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського. URL: https://nbuv.gov.ua/

2. Державна служба статистики України. URL: https://stat.gov.ua/uk

3. База даних «Законодавство України». URL: https://zakon.rada.gov.ua/

4. Єдиний державний вебпортал відкритих даних – для добору даних щодо соціально-економічних проблем і територій реалізації проєктів. URL: https://data.gov.ua/

5. Європейська комісія – PM² Methodologies: керівництва та інструменти проєктного управління. URL: https://pm2.europa.eu/

6. JASPERS – Economic Appraisal Vademecum 2021–2027: матеріали з економічного оцінювання інвестиційних проєктів. URL: https://jaspers.eib.org/knowledge/publications/economic-appraisal-vademecum-2021-2027-general-principles-and-sector-applications

Внутрішня нормативно-правова база Придніпровського інституту ПрАТ «ВНЗ «МАУП»

1. Положення про організацію освітнього процесу. ПрАТ «ВНЗ «Міжрегіональна Академія управління персоналом». URL: https://drive.google.com/file/d/1Njegh83x4WXmTclmHhF_gmZhQPUPboLa/view

2. Положення про перевірку академічних і наукових текстів на плагіат та їх розміщення і зберігання в інституційному репозитарії ПрАТ «ВНЗ «Міжрегіональна Академія управління персоналом». URL: https://krm.maup.com.ua/substantive-provisions/.

3. Кодекс академічної доброчесності ПрАТ «ВНЗ «Міжрегіональна Академія управління персоналом». URL: https://maup.com.ua/assets/files/about/kodeks-akadem-dobrochesnosti-2026.pdf

4. Положення про організацію самостійної роботи студентів ПрАТ «ВНЗ «Міжрегіональна Академія управління персоналом». URL: https://drive.google.com/file/d/1UT44La00p84KFqaEOUdV3eemDCnk1UhZ/view

5. Положення про систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в ПрАТ «ВНЗ «МАУП». URL: https://maup.com.ua/assets/files/yakist/studcentr/polozhennya-pro-sistemu-ocinyuvannya-rezultativ-navchannya-zdobuvachiv-vishhoi-osviti.pdf

6. Положення про порядок і процедури врегулювання конфліктних ситуацій у ПрАТ «ВНЗ «Міжрегіональна Академія управління персоналом». URL: https://krm.maup.com.ua/substantive-provisions/

7. Положення щодо протидії булінгу (цькуванню) у Придніпровському інституті ПрАТ «ВНЗ «МАУП». URL: https://krm.maup.com.ua/substantive-provisions/

8. Стратегія розвитку ПрАТ «ВНЗ «МАУП». URL: https://maup.com.ua/assets/files/about/strategiya-rozvitku-maup.pdf